

OBEC MALENOVICE

Malenovice 85, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Zastupitelstvo obce Malenovice

Zápis

z 8. zasedání zastupitelstva obce Malenovice,
konaného dne 19. 12. 2019, od 18:00 hodin

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání zastupitelstva obce Malenovice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo dne 19. 12. 2019 zahájeno v 18 hodin starostou obce Mgr. Pavlem Kuběnou („dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Malenovice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 9. 12. 2019. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha 1**) konstatoval, že přítomno je 7 členů zastupitelstva – z celkového počtu 7 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Pracovní schůzka zastupitelstva proběhla od poslední veřejné schůze jedna – 5. prosince. Projednávané body byly prodiskutovány – věřím, že vše proběhne hladce, bez zbytečných průtahů, abychom si nekazili předvánoční atmosféru.

Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu. (8.1)

8.1 Zastupitelstvo obce určuje ověřovatele zápisu Ing. Miroslava Sajdla a pana Reného Havlanta a zapisovatelku Dagmar Chromčákovou, DiS.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.1 bylo schváleno.

Zpráva o ověření zápisu z předchozího zasedání

Starosta: Konstatuji, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen panem René Havlantem a paní Ing. Plevovou.

Dne 5. 12. jsem byl upozorněn zastupitelem, JUDr. Vladimírem Malarzem, že v usnesení z minulého zasedání zastupitelstva není u bodu 7.6 výslovně zmíněno, že se jedná o pozemky v katastrálním území Malenovice. Ve vyvěšeném záměru sice tento fakt uveden byl, nicméně pro preciznost usnesení navrhuji po telefonické konzultaci s odborem dozoru MV ČR bod doplnit o tuto informaci.

Stejná nepřesnost je u bodu 7.7, který ovšem budeme řešit podrobněji, potřebných upřesnění je tam více.

Pokud nejsou žádné další námitky dal bych tedy hlasovat o námitce Judr. Malarze a o doplnění bodu 7.6 v usnesení a zápisu ze 7. zasedání zastupitelstva obce Malenovice.

8.2 – Zastupitelstvo obce schvaluje námitku JUDr. Vladimíra Malarze k textu zápisu a usnesení ze 7. zasedání zastupitelstva obce Malenovice konaného dne 26. 11. 2019 a zpřesňuje znění bodu 7.6 následovně: Zastupitelstvo obce schvaluje – Směnu pozemku ve vlastnictví obce parc. č. 1053/19 ostatní plocha o výměře 42 m², katastrální území Malenovice, obec Malenovice za parc. č. 38/59 trvalý travní porost o výměře 42 m², katastrální území Malenovice, obec Malenovice, ve [REDAKCE] Směna je bezplatná. Záměr směny hmotné nemovité věci - výše uvedeného pozemku, byl vyvěšen na úřední desce a elektronické úřední desce Obecního úřadu Malenovice od 6. 11. 2019 do 26. 11. 2019.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.2 bylo schváleno.

8.3 - Zastupitelstvo obce schvaluje Zprávu o ověření zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva obce.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.3 bylo schváleno.

Navržený program:

- 1) Informace o činnosti obecního úřadu
- 2) Směna pozemku ve vlastnictví obce parc. č. 1053/19 ostatní plocha o výměře 42 m², katastrální území Malenovice, za parc. č. 38/59 trvalý travní porost o výměře 42 m², katastrální území Malenovice (Revokace - doplnění bodu usnesení 7.6 ze 7. zasedání zastupitelstva obce Malenovice ze dne 26. 11. 2019.)
- 3) Prodej hmotné nemovité věci – části pozemku ve vlastnictví obce, parc. č. 172/23 – trvalý travní porost, předpokládaná výměra 100 m², katastrální území Malenovice (Revokace bodu usnesení 7.7 ze 7. zasedání zastupitelstva obce Malenovice ze dne 26. 11. 2019.)
- 4) Zpráva kontrolního a finančního výboru
- 5) Finanční dary členům výborů a komisí
- 6) Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotací z rozpočtu obce Malenovice na rok 2020
- 7) Rozpočet obce Malenovice na rok 2020
- 8) Pověření starosty obce k rozpočtovým úpravám do konce roku 2019 v plném rozsahu
- 9) Pověření starosty obce k rozpočtovým úpravám do výše 100 000,- u jednotlivých závazných ukazatelů
- 10) Soubor vnitřních směrnic pro vedení účetnictví obce Malenovice
- 11) Smlouva o poskytování právní služby – JUDr. Karel Bocek
- 12) Smlouva o dílo se společností DIGIS, spol. s r.o. na tvorbu GIS obce Malenovice pro rok 2019
- 13) Organizační a různé

Starosta: Z programu můžeme po vyřešení námitky k zápisu a usnesení z minulého zasedání odstranit bod Směna pozemku..., který je tím už vyřešen.

Bod Prodej hmotné nemovité věci... navrhuji upřesnit, protože oproti vyvěšenému záměru, který byl řádně vyvěšen již máme k dispozici návrh geometrického plánu a tedy i přesnou výměru.

U bodu 11 se pochopitelně jedná o smlouvu na rok 2020, nikoli 2019. Jedná se o překlep.

Upravený program:

- 1) Informace o činnosti obecního úřadu
- 2) Prodej hmotné nemovité věci – části pozemku ve vlastnictví obce, parc. č. 172/23 – trvalý travní porost, výměra 107 m² katastrální území Malenovice, Obec Malenovice, nově parc. č. 172/59 (dle návrhu Geometrického plánu číslo 1979-194/2019, vyhotoveného společností Geodat, v.o.s., 28. října 1142/168, 709 00 Mariánské Hory)
- 3) Zpráva kontrolního a finančního výboru
- 4) Finanční dary členům výborů a komisí
- 5) Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotací z rozpočtu obce Malenovice na rok 2020
- 6) Rozpočet obce Malenovice na rok 2020
- 7) Pověření starosty obce k rozpočtovým úpravám do konce roku 2019 v plném rozsahu
- 8) Pověření starosty obce k rozpočtovým úpravám do výše 100 000,- u jednotlivých závazných ukazatelů
- 9) Soubor vnitřních směrnic pro vedení účetnictví obce Malenovice
- 10) Smlouva o poskytování právní služby – JUDr. Karel Bocek
- 11) Smlouva o dílo se společností DIGIS, spol. s r.o. na tvorbu GIS obce Malenovice pro rok 2020
- 12) Organizační a různé

8.4 -ZO schvaluje - Program 8. zasedání zastupitelstva obce.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.4 bylo schváleno.

1) Informace o činnosti obecního úřadu

- Děkuji všem, kteří se podíleli na akcích, uskutečněných v uplynulém období. Především Rozsvěcení stromečku a mikulášská nadílka. Zároveň rovnou všechny zvu na akce další – zítřejší VáNOČNÍ běh, nedělní benefiční koncert v kostele, který se koná za účelem opravy střechy kostela, štědrodenní klasické krmení zvířátek...
- Dne 28. listopadu proběhl na obecním úřadu audit z Krajského úřadu (Dílčí přezkoumání hospodaření za rok 2019). Podle zápisu, který už nám poslali, bylo vše v pořádku.
- Zimní údržba – smlouva s P. Koribaničem byla podepsána, snad bude vše fungovat k všeobecné spokojenosti. Na 5 míst byly umístěny nové nádoby s posypem pro svépomocné sypání. Žluté plastové kontejnery. V případě potřeby (ledovka...) bude jako loni požádán sypač z Lubna, p. Vičan, případně jiný...
- Sběr jedlých tuků a olejů – připomínám povinnost od 1. ledna dle zákona o odpadech. 4 popelnice byly už umístěny na místech sběrných hnízd (pod satelitem, u Šikýřů, u kapličky a u Rajske boudy). Do popelnic se tuky oleje a tuky vhazují v uzavřených PET lahvích bez

větších nečistot. Není určeno pro vyjetý motorový olej. Neměly by se vyhazovat skleněné lahve.

- Svoz plastů – díky tomu, že občané usilovně třídí, bude od nového roku posílen svoz plastů a papíru, bude se vyvážet každý týden.
- Studie odkanalizování je hotová, dnes jsme jí zveřejnili v elektronické podobě na webových stránkách obce. V lednu, konkrétně ve čtvrtek 23. ledna proběhne speciální veřejná schůze k tomuto tématu, kde pracovníci společnosti Aquecon, kteří studii zpracovávali, představí výsledky a možnosti dalšího postupu. Jedná se pochopitelně o velice nákladnou a celkově náročnou záležitost (cca 130 mil. Kč). Je možná etapizace. Je to první krok a nyní to bude na diskuzi s občany, jakou variantu volit nebo jak dále postupovat. Cena měla být 96 000,-Kč, a byla nakonec snížena o 30 tisíc, protože pro vyhotovení hydrogeologického posudku stačilo využití dostupných rešerší ze stávajících vrtů a nebylo potřeba dělat vrty nové. Prokonzultováno s MSK (75% dotace) a řešeno Dodatkem ke smlouvě. Náklady obce tedy ve finále po proplacení dotace budou cca 42 000 Kč.
- Obecní kalendáře byly do schránek doručovány 12. prosince, minule tady zazněl požadavek, aby to příště bylo dříve – pokusíme se, ale bohužel jsme hodně závislí na dodání termínů jednotlivých akcí, které často nemohou tyto termíny dodat dříve. A bez konkrétních termínů by ten kalendář zase postrádal velkou část smyslu...
- Na obecním úřadu jsou pro seniory k rozebrání Obálky života, které mají usnadnit poskytnutí první pomoci. Jsou zdarma. Senioři si do lednice vloží obálku, kde jsou základní údaje o zdravotním stavu seniora a záchranáři pak mají jednodušší práci, když poskytují první pomoc.
- MV ČR potvrdilo platnost OZV k poplatkům, které jsme schvalovali na minulé schůzi, všechny 3 vyhlášky jsou platné.

8.5 ZO bere na vědomí informaci o činnosti obecního úřadu.

- 2) Prodej hmotné nemovité věci – části pozemku ve vlastnictví obce, parc. č. 172/23 – trvalý travní porost, výměra 107 m² katastrální území Malenovice, Obec Malenovice, nově parc. č. 172/59 (dle návrhu Geometrického plánu číslo 1979-194/2019, vyhotoveného společností Geodat, v.o.s., 28. října 1142/168, 709 00 Mariánské Hory)**

Pokračujeme bodem 8.6., který na minulé schůzi vzbudil poměrně velkou diskusi, a sice bod 7.7 Prodej hmotné nemovité věci – části pozemku ve vlastnictví obce, parc. č. 172/23. Diskuze byla velká a abychom rozptýlili všechny pochybnosti týkající se této věci, vracíme se k tomuto bodu s tím, že od schůze dne 26. 11. 2019

Dne 2. prosince jsem objednal znalecký posudek na stanovení ceny předmětného pozemku u soudní znalkyně, Ing. Marty Bílkové. Ta mne upozornila, že výměra části pozemku je pravděpodobně větší, než bylo uvedeno v původní žádosti [redacted] – namísto přibližně 72 m² se jedná o přibližně 100 m². Informaci jsem si ověřil v katastrální mapě, kde mi skutečně vyšlo cca 100 m².

Dne 4. prosince jsme po telefonické konzultaci s oddělením dozoru MVČR vyvěsili na úřední desce nový záměr prodeje s novou přibližnou výměrou.

Pan [REDAKCE] nechal na své náklady danou část pozemku geodeticky zaměřit a zpracovat geometrický plán. Návrh GP podaný na katastru mi zaslal a já jsem jej přeposlal zastupitelům i soudní znalkyni. Výměra dle tohoto návrhu geometrického plánu je 107 m².

Pan Stanislav Herec, bývalý člen zastupitelstva, oslovil Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR s dotazem, zda zastupitelstvo při projednávání tohoto bodu usnesení na 7. zasedání zastupitelstva postupovalo správně či nikoli. V písemné odpovědi ze dne 9. prosince nebyl shledán problém ani v odmítnutí připomínek vznesených po termínu stanoveném ve vyvěšeném záměru ani v odmítnutí vyšší nabídky. Obec dle vyjádření Ing. Kostruhové, ředitelky odboru, může i nad rámec § 39 zákona o obcích stanovit podrobnější podmínky záměru (do kdy se lze vyjadřovat), stejně jako může zohlednit při prodeji i jiné než ryze ekonomické hledisko, tedy nejvyšší nabídku.

Pan [REDAKCE] podal již na schůzi zastupitelstva dne 26. 11. 2019 nabídku, že pozemek koupí za 600 Kč /m². Později dodal, že je ochoten zaplatit obci až 1000 Kč za m². Pan [REDAKCE] nyní potvrzuje nabídku. Apeloval přitom na ekonomické zájmy obce. Jeho nabídka byla odmítnuta s tím, že se k záměru nevyjádřil ve stanovené lhůtě. Přestože výše zmíněné vyjádření odboru MV ČR připouští toto zdůvodnění, je potřeba zde připomenout další okolnosti:

Záměr byl vyvěšen na základě žádosti pana [REDAKCE], který je vlastníkem pozemků přiléhajících ze tří stran (čtvrtou tvoří příjezdová účelová komunikace). Jde vlastně o výběžek cesty, který měl původně sloužit jako přístup k odděleným pozemkům, což nyní, kdy je vlastníkem všech pan [REDAKCE], ztrácí význam. Pro jakéhokoli jiného zájemce tento pozemek v zásadě nemá využití. Naopak pan [REDAKCE] zde má vjezd na pozemek a ten chce zkulтивovat. Prodávat pozemek komukoli jinému (byť za vyšší cenu) by s sebou neslo velké riziko potenciálního sousedského sporu, naschválu apod., dá se říct, že by hrozilo ohrožení dobrých sousedských vztahů a veřejného pořádku.

[REDAKCE] - To si vyprošuji.

Starosta – To je otázka rizika, já netvrdím, že by to tak musí být.

[REDAKCE] - Já jsem nabídl jediný. Mluvíte tedy ke mně. Já jsem vám jasně do telefonu řekl, že dám 1000,- Kč za metr což je 107 000,- proti teda ceně která byla 53 500,- Kč s tím, že to s radostí obci zdarma pronajmu a může to využívat třeba pro kontejnery nebo k čemukoli jinému. Nemám žádný jiný zájem. Můj zájem je jen ten, že obec by měla dostat ty peníze, které si myslím, že by za to měla dostat. Je to v zájmu všech. To není proto, že bych já usiloval o ten pozemek, abych já bych ho využil. Navíc říkáte, že pan Vámoš má všechny tři pozemky, tak není třeba přístupová cesta, ale vy nevíte, jestli je třeba neprodá za 2 roky, 3 roky a ta přístupová cesta by tam byla dobrá. V danou chvíli tam není dobrá.

[REDAKCE] - Já to nerozporuju, dá se na to dívat i takto.

[REDAKCE] - Já se nechci dohadovat, jenom to chci dopovědět. Takže v podstatě vy nechcete přihlížet k ekonomickému hledisku, dokonce říkáte, že by mohly být nějaké spory. Já to tady veřejně říkám, že to pronajmu obci zdarma, ať to může využít jakkoli, třeba pro veřejný zájem typu kontejnery nebo vjede tam auto, tak ať nemusí jet dalších 100 m k dalšímu baráku, kde se otočí. Třeba i s tím výhledem, kdyby pan [REDAKCE] někdy se dostal do toho, že bude chtít prodat pozemek, tak jsou pořád oddělené ty pozemky a nejsou scelené jako jeden, tak v tu chvíli tam ta příjezdová cesta bude. Takže to je můj pohled na

tuhletu věc. V zájmu obce, já si nestavím hlavu za [REDAKCE], v zájmu obce, protože tady řešíte každých 10 000,- Kč, že tam 40 000,- Kč stojí nějaký rozpočet, třeba na tu kanalizaci a říkáte, že to není moc a tady může být 53 500,- Kč navíc, a vy je v podstatě nechcete. Takže odhad je jedna věc. Bere se daň z nemovitosti podle odhadu, anebo podle prodejní ceny? Co je vyšší a většinou je diametrálně rozdíl proti tomu, co je odhad a za co se prodává. Proto to tak je i z hlediska té daně. Takže je tady odhad za 300,- Kč a vy jste byl za panem [REDAKCE], zda může zůstat ta cena 500,- Kč. Já vám říkám, že dám 1 000,- Kč. Pronajmu ho obci na dobu neurčitou za 0 Kč s tím, že tam můžou být kontejnery na odpady cokoli. Beru to jako sponzorství obci, v které žiju a mám pro tu obec zájem něco udělat. To není o tom, že tady pan [REDAKCE] říká, že tady [REDAKCE] něco vykřikuje, že tady na to není čas. Mám právo se tu vyjádřit, na to ta schůze tady je.

Starosta – Samozřejmě to vám vůbec neupírám.

[REDAKCE] – Já si nestavím hlavu. Kdyby kdokoli jiný to prodával, tak jak minule tady říkal Havrlant, že nikdo z vás, kdyby to byl jeho pozemek, tak by to neprodal za 500,- Kč. Nikdo z vás by to tak neprodal, ani já. Jsem o to přesvědčen, protože ta cena toho pozemku je minimálně 1 000,- Kč z pohledu toho, že vznikne zahrada, která tu cenu bude mít, ne že je to jenom nějaký kousek. Vlastně ani nebyl zájem obce to prodávat. Je jenom zájem proto, vyhovět někomu, že mu to prodáme. Chce to koupit? Tak mu to prodáme za cenu, která je tomu úměrná tomu. O to zájem není. A já znova říkám, že takové řeči, že se naruší sousedské vztahy. S pozemkem nebudu mít nic, co dočinění. Pronajmu to na 99 let obci za 1,- Kč, aby tam třeba nebyla 0,-Kč s tím, že to může použít na cokoli chce s tím, že to na ní převedu, aby se obec postarala, kdyby bylo třeba shrabovat třeba snůh.

Starosta – Děkuji za nabídku.

[REDAKCE] – Já jako zastupitel děkuji z mého pohledu za argumentaci panu [REDAKCE], zazněly zajímavé argumenty. Jeden z nich je, že to není 72 m² ale 107 m², a to už není zanedbatelná plocha. Je to plocha 10 x 10 m², když se to tak vezme.

Starosta – Dokončil bych ty body, které jsem chtěl, aby tady zazněly.

Znalecký posudek vyhotovený soudní znalkyní stanoví obvyklou (obecnou, tržní) cenu 300 Kč/m², tj. 32 100,- při 107 m².

Pan [REDAKCE] je ochoten zaplatit původně stanovenou cenu 500 Kč/m², tedy 53 500 Kč/m². Veškeré náklady na notáře, geometrický plán a zápis do katastru rovněž uhradí žadatel.

Podle mě je další licitování o ceně je bezpředmětné. Z mého pohledu, prodej jakémukoliv jinému zájemci, než je původní žadatel, sebou nese to riziko narušení veřejného pořádku – dobrých sousedských vztahů. Já samozřejmě vůbec nechci podsouvat, panu [REDAKCE] konkrétně.

[REDAKCE] – Já s tím pozemkem nemám co dělat, dokonce ho klidně věnuji obci. Kdyby, ste prodával vy svůj vlastní pozemek, tak ho neprodáte. Já jsem o tom přesvědčen. Nepodsouvejte mi sousedské vztahy, jako by tam byl někdo vedle a s někým se tam hádal.

Starosta – Já to beru tak, že sousedi jsme tady my všichni. Beru to jakou občanské soužití..v tomto smyslu...

[REDAKCE] - Je to 53 000 rozdíl a ani obec neměla zájem to prodávat. Primární zájem je od někoho jiného. A v podstatě by obec měla zajistit to, že když to chce prodat, ať to prodá za co nejvíc.

Starosta – Já bych teda reagoval na to, prodat za co nejvíc. Já si myslím, že minule tady zazněl požadavek, aby byl udělaný odhad ceny.

██████ – Ano je to pravda. Bylo řečeno, z čeho vznikla cena, protože laickým způsobem, a je to tady všem jasné. Ta cena neodpovídá ani těm 500,- Kč.

Starosta – Můžeme tady zpochybňovat cokoli, můžeme zpochybňovat cenu, kterou stanoví soudní znalkyně, ale minule jste přímo vy chtěl, aby se zaplatil soudní znalec. Sám jste o tom mluvil, proč není vypracovaný posudek, že posudek stojí pár tisíc, že to obec ...

██████ – Já jsem neříkal, že se má vypracovat. Já jsem říkal, že ta cena je podle mě 1 000,-Kč a v podstatě, když z toho vznikne ta zahrada, tak ta cena nebude 300,- Kč. Já to vím.

Havrlant – Panu ██████ v té oblasti patří asi 10 000 m² Chce 10x10 m² pozemku. Je to méně, než je tato místnost. Proč o tom vedem takové zdlouhavé řeči.

Starosta – Dejme hlasovat a bude. Já bych ještě poprosil pana ██████, který k tomu možná má něco.

██████ – My se neznáme a nevím, kdo jste, ale původním majitelem pozemku jsem byl já. Zaměřoval jsem parcely pro výstavbu rodinných domků. Byla tam míno jiné i kultura les a kvůli toho lesu, tak byla vybudována příjezdová cesta. Ta část 100 m zhruba, aby se dalo k tomu lesu projít, protože tam nebyl vlastník stejný jako vedle prodaná parcela. Bylo to prodáno za pár halířů. Nejednalo se o 100Kč, ale kdyby tam ten les nebyl, tak by tam ta čára nebyla a já si myslím, kdybych to prodával dnes to by bylo jiné kafe. Vám bych to neprodal, ani tomu, koho je ten les dnes, a to je dneska od ██████, proč děláte znovu nějaké trucky a schválnosti a montovat se do dalšího řízení, když se bude opravovat cesta, veřejné osvětlení, které jde kolem té parcely, protože vy jste potom účastníkem řízení a proč, když to může být jen ██████ Proč dělat takové trucky a schválnosti s výkupem pozemků, když jsem já ho dal za pár halířů. Za 5,-Kč za m² nebo kolik. Za všechny ty cesty dokola. Vybudoval jsem 640m kanalizace, ta tam taky vede přes tu parcelu, a to jsou další příklady, kdyby ste se montoval do stavebního řízení, když se tam bude něco opravovat. Když se to bude opravovat. Proto dávám za pravdu stávajícímu starostovi, ať se už s nikým jiným nebaví, jen s ██████ a prodá to třeba i za 5,-Kč.

Starosta – Ta cena je stanovena těch 500,-Kč, tak jak to bylo stanoveno minule. Já tedy děkuji za příspěvek. Já jenom na závěr z mé strany. Celý ten postup včetně formulace toho bodu usnesení jsem konzultoval s MV, tak aby to bylo co nejtransparentnější, tak abychom tady zcela jednoznačně i díky tomu znaleckému posudku, a i díky tomu geometrickému plánu, který byl vyhotoven dodatečně, který už stanoví ten rozsah, aby to všechno bylo co nejčistší. Takže v tuto chvíli bych přistoupil k hlasování.

Blaha – Moment. Bavíme se za kolik to prodat. Já jenom, že existuje tu možnost a je možnost to neprodat.

Starosta – Samozřejmě. My v tuto chvíli budeme schvalovat bod programu - Prodej hmotné nemovité věci.

██████ - Já mám ještě jeden dotaz. Já vás taky neznám, je mi líto, že jste to prodal za 5,- Kč nebo za kolik, ale to byla asi jiná doba v danou chvíli, kdy jste to prodával, ale když se ten pozemek neprodá, tak tam taky nebude žádný nový účastník řízení a cesta bude obce a může se tam stavět, nebude to pana ██████, který bude muset dávat souhlas nebo nesouhlas. Bude to obecní pozemek. Mi jde o kasu obce, takže i peníze pro Vás pane.

Starosta – Tak ať se posuneme kousek dál, já bych dal hlasovat o bodu 8.6.

8.6 ZO Schvaluje – Prodej hmotné nemovité věci – části pozemku ve vlastnictví obce, parc. č. 172/23 – trvalý travní porost, výměra 107 m² katastrální území Malenovice, Obec Malenovice, nově parc. č. 172/59 (dle návrhu Geometrického plánu číslo 1979 - 194/2019, vyhotoveného společností Geodat, v.o.s., 28. října 1142/168, 709 00 Mariánské Hory)panu ██████ za cenu 500 Kč / m², celkem tedy při výměře 107 m² 53 500,- Kč. Záměr prodeje hmotné nemovité věci - výše uvedeného pozemku, byl vyvěšen na úřední desce a elektronické úřední desce Obecního úřadu Malenovice od 4. 12. 2019 do 19. 12. 2019. Toto usnesení ruší bod 7.7 usnesení ze 7. zasedání zastupitelstva obce Malenovice konaného dne 26. 11. 2019.

Usnesení č. 8.6 bylo schváleno.

3) Zpráva kontrolního a finančního výboru

Starosta – Přistoupil bych k dalšímu bodu a to je zpráva kontrolního a finančního výboru. Poprosil bych jednotlivé předsedy o přednesení zpráv...

Havrlant – Informace o činnosti Finančního výboru. Finanční výbor se sešel v letošním roce 3x. Hlavní činnosti byly zaměřeny na akce obecního úřadu. Byly kontrolovány a prováděny zakázky a činnosti v obecním domě. Na poslední schůzce byly dále řešeny rozpočet na rok 2020. Připomínky z tohoto jednání byly probrány na pracovní schůzce a zapracovány do rozpočtu. Finanční výbor doporučuje vypracovat přehlednější evidenci kroužku a jejich nákladů a následně je vyhodnotit. Toto je již domluveno s paní Ing. Plevovou, která předtím měla na starosti činnost Rosničky a Obecního domu, takže ten záměr je předběžně projednán. Dále byla provedena kontrola zakázek dokončených v roce 2018. Byla auditována externím auditorem a o celkovém výsledku budete informováni na příštím jednání zastupitelstva obce.

Plevová – Informace o činnosti Kontrolního výboru. Kontrolní výbor ve složení předsedkyně Ing. Miluše Plevová, členové MUDr. Lubomír Bláha a Mgr. Martin Smutný. Sešli jsme se v tomto roce 2x. Kontrolovali jsme plnění usnesení zastupitelstva obce Malenovice 1 – 5. Všechny dotazy byly předneseny starostovi obce. Část dotazů bylo zodpovězeno ve spolupráci s účetní p. Štíhlovou. Některé dotazy zůstaly v projednávání, kdy jsme vznesli dotazy ohledně zprávy o uplatnění územního plánu na další období od 5/2017, přeshraniční spolupráce, vyhlášku o místních poplatcích, parkovací automat, územní plánování. Tyto body jsou v projednávání. Bude pokračovat kontrola plnění zastupitelstva obce 6 – 8. Kontrolní výbor neshledal nesrovnalosti v plnění usnesení zastupitelstva obce Malenovice. Zápisy budou předány.

Starosta – Domluvili jsme se, že budou usnesení doplněna o přílohy, protože u starších usnesení se pak neví, čeho se týkaly.

Plevová – Domluvili jsme se i se zapisovatelkou p. Chromčákovou, že budou i podrobnější zápisy, aby byla lepší a přesnější kontrola. A co se týče nás jako předsedů, tak spolupráce se starostou funguje. My jako předsedové jsme byli přizváni na jednání, kde bylo potřeba souhlasu předsedy kontrolního a finančního výboru.

Sajd! – Nedílnou součástí zápisu ze schůzí je zvukový záznam. Nějaké ty přílohy a takové věci.....je to zbytečné, když je zvukový záznam.

Starosta – Jde o to, když se třeba schvalovala nějaká smlouva, která byla před 5 lety, tak není fyzicky jako příloha usnesení. To ze zvukového záznamu není poznat. Není to výtka. Jenom jsme se dohodli, že to bude přehlednější. Jde o funkčnost.

Plevová – Určitě kdyby došlo k nějakému prověření, tak bude použit i zvukový záznam. V tuto chvíli je to jen o zpřesnění toho usnesení.

Starosta – Děkuji za přednesení zprávy předsedovi finančního výboru a předsedkyni kontrolního výboru

8.7 ZO bere na vědomí zprávu kontrolního a finančního výboru.

4) Finanční dary členům výborů a komisí

Starosta - na návrh předsedů, resp. obdobně jako v loňském roce:

5 000,- na komisi kulturní a 5 000,- na komisi sportovní. U komise životního prostředí zastupitelé navrhli na pracovní schůzce najít pro příští rok náhradu za dosavadního předsedu pana [REDAKCE], tak aby komise působila efektivněji. Při té příležitosti pak následně samostatně projednat odměnu panu [REDAKCE].

8.8 – ZO Schvaluje finanční dary předsedům sportovní a kulturní komise za rok 2019 ve výši 5000 Kč.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.8 bylo schváleno

5) Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotací z rozpočtu obce Malenovice na rok 2020

Starosta - Dotace z rozpočtu obce byly projednány na pracovní schůzce na základě žádostí, případně proti těmto žádostem byla na pracovní schůzce upravena – snížena požadovaná výše. Zastupitelstvo bude schvalovat jednotlivě:

8.9 – ZO Schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Malenovice, Malenovice 85, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí ve výši 50. 000,- Kč Sboru dobrovolných hasičů Malenovice (mladí hasiči), IČ: 69609934.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.9 bylo schváleno

8.10 – ZO Schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Malenovice ve výši 10. 000,- Kč Sboru dobrovolných hasičů Malenovice, Malenovice 27, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, IČ: 69609934.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.10 bylo schváleno

Plevová – Jen, že u bodu 8.9 je adresa sídla Malenovice 85 a tady je Malenovice 27

Starosta – V prvním bodu je adresa kompletní a v ostatních je už jen „ z rozpočtu obce Malenovice“ a komu, abychom to nečetli pořád celé znovu. Jestli je třeba, můžeme.

8.11 – ZO Schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Malenovice ve výši 20. 000,- Kč Mysliveckému sdružení Borová - Malenovice, Habrová 2933, 738 01 Frýdek-Místek, IČ: 48771732.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.11 bylo schváleno

Starosta – Dotace z rozpočtu obce ve výši 100 000,- Kč na opravu střechy kostela sv. Ignáce. Účel je přímo jen na opravu střechy. Oprava by měla probíhat v roce 2020 a měla by stát cca 2,5 mil. Kč. Probíhá

i sbírka. Za stejným účelem bude i charitativní koncert. Částka nevyřeší opravu, ale přispěje k tomu, aby oprava mohla proběhnout.

8.12 – ZO Schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Malenovice ve výši 100. 000,- Kč na opravu střechy kostela sv. Ignáce Římskokatolické farnosti Borová - Malenovice, Malenovice č. 1, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, IČ : 45239894.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.12 bylo schváleno

8.13 – ZO Schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Malenovice ve výši 10. 000,- Kč Včelařskému spolku pro Frýdek, Dobrou a okolí, z.s., Nádražní 1097, 738 01 Frýdek-Místek, IČ: 05679711.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.13 bylo schváleno

8.14 – ZO Schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Malenovice ve výši 25. 000,- Kč Charitě Frýdek-Místek, F. Čejky 450, 738 01 Frýdek-Místek, IČ : 45235201.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.14 bylo schváleno

8.15 – ZO Schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Malenovice ve výši 25. 000,- Kč Středisku sociálních služeb města Frýdlant nad Ostravicí, příspěvková organizace, Padlých hrdinů 312, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, IČ : 00847020.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.15 bylo schváleno

8.16 – ZO Schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Malenovice ve výši 15.000,- Kč Spolku Beskydhost, Ostravice 0956, 739 14 Ostravice, IČ : 26646803.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.16 bylo schváleno

Starosta – Pro upřesnění. Požadovali 30 000,-Kč a snížili jsme dotaci na 15 000,-Kč

8.17 – ZO Schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Malenovice ve výši 3. 000,- Kč Českému svazu ochránců přírody ZO Nový Jičín, Bartošovice 146, 742 54 Bartošovice, IČ: 47657901.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.17 bylo schváleno

8.18 – ZO Schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Malenovice ve výši 10.000,- Kč Canicross Beskydy, Lubno 116E, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.18 bylo schváleno

6) Rozpočet obce Malenovice na rok 2020

Starosta - Dostáváme se k hlavnímu bodu dnešního programu, kterým je rozpočet na rok 2020: Ten byl vyvěšen na úřední desce a elektronické úřední desce v řádném termínu, 3. 12. (tj. splněna zákonná lhůta min. 15 dnů před konáním zastupitelstva). Spolu s návrhem rozpočtu byl zveřejněn také návrh rozpočtového výhledu, což je povinná formalita, podobně jako výkaz FIN.

Základ a struktura návrhu vycházejí z rozpočtů předchozích let.

Stav k 18. 12. na bankovních účtech obce = 10 198 194,18 Kč. Loni bylo touto dobou na účtu necelých 5 mil. Tj. rozdíl cca 5 milionů, které se podařilo přišetřit oproti minulému roku. Jen pro srovnání a připomenutí - v loňském roce se utratilo naopak o 11 milionů více, než byly příjmy.

A není to jen tím, že bychom nedělali žádné investiční akce – ty totiž v takovém rozsahu nebyly ani plánovány. Počítalo se s investicemi ve výši 1 110 000, z čehož polovina byla plánována na pořízení auta, které se nepořizovalo. Příjmy obce byly rovněž vyšší, než se předpokládalo. Ale výrazně se ušetřilo taky tím, že se narozpočtované výdaje neutratily v plné maximální výši.

Už při schvalování loňského rozpočtu jsme deklarovali, že se pro rok 2019 chceme zaměřit na opravy a údržbu majetku. Tady je nejvýraznější oprava a nátěr fasády a dřevěného obložení na budově Obecního domu – což se za celou dobu, od otevření v r. 2010, dosud neprovádělo. (Práce provedené firmou tlakové mytí vyšly na 193 213,- vč. DPH, zhruba 20 tisíc stály nátěrové hmoty dodané firmou BL Teluria za velice dobrých cenových podmínek.)

V souladu s našimi prioritami v programovém prohlášení jsme také nechali vyhotovit studii odkanalizování (166 020,47 Kč), na niž se nám podařilo získat dotaci MSK ve výši bezmála 75 %.

Ale zpět k rozpočtu na rok 2020:

Změny ve vyvěšeném návrhu

Na příjmové straně:

- Přidáno 50 000,- za prodej pozemků (předpoklad doplněný na pracovní schůzce)

Na výdajové straně:

- Snížení o 200 000,- Kanalizace – studie proveditelnosti s dotací (již uhrazeno z letošního rozpočtu)
- Beskydhost dotace snížení na 15 000,- (stejně jako v loňském roce), členský příspěvek navýšen na 1500,- (dle letošní reality)

- Spolek pro obnovu venkova 2000,- nebudeme platit, členství nám nic nepřináší, poslali jsme písemné oznámení o vystoupení ze spolku.
- Dopravní obslužnost snížena na 100 000, dle předpisu poslaného MSK na příští rok.
- U CVČ snížení o 60 tis. – bylo navrhováno pořízení nové keramické pece – zamítnuto na prac. schůzce. Bude se řešit, jakmile to bude akutní.
- U Veřejného osvětlení částka původně 450 000 kvůli avizovanému zdražení elektřiny, ale zastupitelé se na pracovní schůzce dohodli, že postačí částka 350 000.

Celkem předpokládané příjmy: 12 147 600,- Kč

Celkem předpokládané výdaje: 13 829 217,- Kč

Financování celkem: - 1 681 617,- Kč

Starosta - Má někdo dotaz? Dotaz není.

8.19 – ZO Schvaluje rozpočet obce Malenovice na rok 2020.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.19 bylo schváleno

Starosta - V souvislosti s vyvěšením rozpočtu musíme schválit i rozpočtový výhled, což je taková povinná formalita. Jedná se o rozpočtový výhled na roky 2021 – 2026.

██████ – Proč je rozpočet záporný? V podstatě to, co dělá █████, že dělá záporný rozpočet a zatěžuje budoucnost lidí. Na příjmové straně, myslím, jdou udělat úpravy tak, aby obec vycházela líp.

Starosta - Já bych teda jen zopakoval, že v loňském roce jsme měli plánovaný taky schodkový rozpočet. Plánovali jsme, že budeme asi 500 tis. v mínusu a v tuhle chvíli jsme 5 mil. v plusu, takže ono jsou něco čísla na papíře, ale myslím že mnohem důležitější je to reálné hospodaření a tady bych řekl, že se nemáme letos za co stydět. Zdvojnásobili počet peněz na obecním účtu jsou. Z 5 mil. je tam teď 10 mil. Nevidím v tom nějaký problém. Toto jsou opravdu jenom čísla. Kdybychom se drželi toho, že máme plnit čísla, tak máme v tuto chvíli radost z toho, že máme schodkový rozpočet a my máme místo toho o 5 mil. víc. Myslím si, že to je lepší.

██████ – Podívejte se. To je vaše čest, že jste udělali plus. Ale jestli uděláte záporný, tak to máte schválené. Nechápu, proč se neudělá rozpočet minimálně nulový? Tady si dáváte zadní vrátka, tak nepleťme hrušky s jabkama, že když jste loni udělali plus

Starosta – Ne loni se udělal mínus, letos se udělal plus.

██████ – Rozpočet si myslím, že by měl být nulový a on se dá udělat nulový.

Starosta – Děkuji za připomínku. Já bych dal hlasovat o bodu 8.20

8.20 – ZO Schvaluje rozpočtový výhled obce Malenovice na roky 2021 - 2026.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.20 bylo schváleno

Havrlant – Já vám na to můžu jenom odpovědět, že to jsou jen rámcová čísla, která jsou vždycky každý rok dopřesňována skutečným rozpočtem. Toto je dlouhodobý plán, kterého se můžeme nebo měli držet. Když se to dopřesní, tak ty čísla můžou být v plusu, v nule, v mínusu, ve skutečnosti. To je plán. My

víme, že na té příjmové stránce můžeme dostat nějakých 12 mil. Na příjmové stránce je mnoho vlivů a podle toho se může upravit výdajová stránka. Když prostě stát změní pravidla na příjmové stránce, tak my nemůžeme rozdávat a dělat investice, když na to peníze nebudou, ale je nějaká rezerva, která vznikla. Dneska máme na účtu nějakých 10 mil. Kč a z toho můžeme vytvořit schodkový rozpočet, protože budeme mít svoje peníze, které můžeme třeba dávat do investic

██████ – Já k tomu řeknu jednu věc. Tady se plánuje kanalizace, která je z mého pohledu blbost. 135 – 140 mil. pro nějakých 600 obyvatel tady je absolutní nesmysl, ale jestli to schválíte nebo neschválíte, to je zase na vás. Tady se plánuje záporný rozpočet. Žádná firma si nedovolí, ani moje firma si nedovolí, aby mi manažeři mi předložili záporný rozpočet. To si prostě dovolí jen úřední orgány typu stát, státní rozpočet, že bude mít 40 mld. schodek nebo obec, která řekne, každý rok si tam dáme mínus 800 tis.. Dáme si zádní vrátka a nedej bože, když to takhle dopadne, tak je všechno v pořádku, když to takhle nedopadne a bude to lepší, tak se budeme bít v prsa, že jsme byli lepší. Prostě plánování záporné je absolutní nesmysl vůči všem těm lidem, kteří jsou tady, kteří tady budou mít děcka, celé budoucí generace i ti, kteří tady jsou. Kladný rozpočet se dá udělat. Minimálně vyrovnaný se dá udělat

Starosta – Děkuji za připomínku, přesto si troufám tady říct, že zásadnější a významnější budou výsledky toho reálného hospodaření než tady tohle plánování. A myslím si, že nás lidé budou spíše posuzovat podle toho, jestli jsme ty peníze utratili, ušetřili nebo účelně využili. To je podle mě asi zásadní. Co se týká té kanalizace. Já bych k tomu jen dodal, že bude k tomu samostatná schůze, kde se budou moci všichni občané vyjádřit, a to, že je pořízena nějaká studie, je první krok, který měl poskytnout nějaké relevantní informace, protože všichni na to máme nějaký názor, ale je třeba ten názor mít podložený nějakými relevantními fakty a není nikde řečeno, že obec se musí tady zadlužit 140 mil. nebo něco takového. Myslím si, že teď jsme v tom bodě, kdy bude veřejná diskuze na toto téma a samozřejmě každý bude moct k tomu se nějakým způsobem vyjádřit a hledat řešení, jestli prostě je řešení to pořídit z dotací nebo ..atd., ale to bych nechal opravdu na tu speciální lednovou schůzi.

Sajdl – Jestli ještě můžu k tomu, abychom si rozuměli, co je vyrovnaný a schodkový rozpočet. Kam půjde ten přebytek to ušetřené? Na účet. Teď tam budeš mít 10 mil.. V příštím roce budeš plánovat za 7 mil. investice – příklad. Příjem bude 5 mil. v ten moment už máš minusový rozpočet, i když předtím ty roky jsi našetřil, ale máš minusový rozpočet, který se ti bude vyrovnávat se stavem na účtech. Čili to neznamená, že máš schodkový rozpočet, že jsi něco prošustroval, aniž by sis nenašetřil.

██████ – Samozřejmě

Starosta – Špatné by bylo, kdybychom utratili více peněz než je na účtu

Sajdl – Tak, přesně tak. Schodkový rozpočet neznamená, že jdete do mínusu. Mínus musí být krytý nějakým stavem na účtu.

Starosta – Tak tohle jsme si ujasnili. Pan ██████ ...

██████ – Já bych jenom připomenul, že stále platí, že rozpočet je hlavní řídicí nástroj hospodaření obce. Když si někdo všimne, tak na těch rozpočtech i pro příští rok, je stále počítáno s nějakou rezervou. A právě i ta rezerva se počítá ve výdajích, to znamená zvyšuje prostě schodek, ale ten schodek všech těch let je krytý tou rezervou, která nebyla v žádném roku prostě čerpána. Takže to je úplně v pohodě. Já jsem přes rozpočet taky dělal leta, tak vím, o co kráčí a podle mě nic nehrozí. To je v pohodě. Nic nehrozí. Ještě jsem se chtěl zeptat na tu kanalizaci. To odvodnění, které jsem připomínkoval, aby obec opravila kolem obecní cesty. Tam s tou částkou se počítá i s tím odvodněním, které jsem navrhoval?

Starosta – Teď nerozumím otázce úplně? Která částka?

██████ – Obecní cesta.

Starosta – Ano, to vím, ale kterou částku myslíte?

Sajdl – On se díval na to 2021 – 2026

██████ – V příštím roce...

Starosta – Pokud bude potřeba tady toto dělat, tak samozřejmě se to bude muset kryt z rozpočtu. To je jako jasné. V dlouhodobém to asi není.

██████ – A ještě takovou připomínku. Když jste dávali příspěvek svazu včelařů, který je mimo Malenovice, tak se to týkalo příspěvek celému spolku nebo jenom pro včelaře, co jsou v Malenovicích, proti salmonelóze a takovým věcem. Koho se to týkalo?

Starosta – Toto vlastně vždycky proúčtovává ██████ který je místní, takže předpokládám, že to využije tak, aby to mělo dopad tady.

██████ - Vy jste tady vykládali o příspěvcích, ale vztah k Malenovicím jsme se nedozvěděli. To víte jen vy. Takže příště by bylo dobré, aby jste řekli: „je to příspěvek, pro včelaře, prostřednictvím včelařského svazu pro malenovické chovatele včel, kterých je, já nevím kolik 100 včelstevch...“. Tak do budoucna, bych si to představoval.

Sajdl – Tak to určitě není, prostě to je dar včelařům, kteří jsou zaregistrováni v Dobré. A určitě to není jen pro malenovické včelaře.

Starosta – Ale oni nemají pobočku tady

Sajdl – Jasně. Oni se rozdělili. Frýdlant a Lubno. Určitě to není jen pro malenovické. Oni zaštiťují i jiné včelaře. .

██████ – Pro kolik včelařů celkem.

Sajdl – Já nevím. Já tady znám dva. ██████ a ██████. Nevím, kdo ještě.

Starosta – Není tady bližší včelařská organizace. Pokročím tedy dále.

7) Pověření starosty obce k rozpočtovým úpravám do konce roku 2019 v plném rozsahu

Starosta - Jedná se o formalitu, která je každoročně schvalována pro případ potřeby přijmout „na poslední chvíli“ dotaci a podobné záležitosti...

8.21 – ZO Schvaluje Pověření starosty obce k rozpočtovým úpravám do konce roku 2019 v plném rozsahu.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.20 bylo schváleno

8) Pověření starosty obce k rozpočtovým úpravám do výše 100 000,- u jednotlivých závazných ukazatelů

Starosta - Jedná se o navýšení stávajícího pověření starosty k rozpočtovým úpravám z 20 tisíc na 100 tisíc a upřesnění, že se týká jednotlivých závazných ukazatelů v rozpočtu. Tuto úpravu nám doporučily auditorky při dílčím přezkoumání hospodaření, kdy jim částka 20 tisíc přišla neprakticky nízká. Když je potřeba něco akutně řešit, aniž by se muselo svolávat zastupitelstvo, že těch 20 tis. nic moc neřeší. Pochopitelně z toho nevyplývá, že může starosta libovolně měnit rozpočet. To by byla dá se říct taková sebevražda, ale jde o to, aby se v případě potřeby daly například neplánované a neodkladné příjmy či výdaje řešit bez svolávání zastupitelstva. Pochopitelně o rozpočtových úpravách, které jsou předvídatelné nebo dlouhodobě plánovatelné, tak by i tak mělo rozhodovat zastupitelstvo na řádných zasedáních. Týká se to opravdu jen nějakých mimořádných záležitostí a pochopitelně, tak jako jsme to měli předtím, starosta je povinen informovat o tom na nejbližším zasedání zastupitelé, případně dříve. Takže, já v tom za sebe nevidím žádný problém, ale na druhou stranu je to na schválení zastupitelstvem. Takže, já dám hlasovat o tomto bodu.

8.22 – ZO Schvaluje Pověření starosty obce k rozpočtovým úpravám do výše 100 000,- u jednotlivých závazných ukazatelů

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.22 bylo schváleno

9) Soubor vnitřních směrnic pro vedení účetnictví obce Malenovice

Starosta - Směrnice pro vedení účetnictví vypracovala paní účetní na doporučení auditu, zastupitelům byla zaslána. Byli s ní seznámeni.

8.23 – ZO Schvaluje Soubor vnitřních směrnic pro vedení účetnictví obce Malenovice

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.23 bylo schváleno

10) Smlouva o poskytování právní služby – JUDr. Karel Bocek

Starosta - Vzhledem k tomu, že Obecní úřad na rozdíl od větších obcí nedisponuje svým právním oddělením a přitom je často zapotřebí hledat právní radu při řešení nejrůznějších záležitostí, považují osobně za vhodné uzavřít v této věci smlouvu o poskytování právní služby. Obdobně to mají v některých srovnatelných obcích například v Metylovicích, kde rovněž využívají služeb advokátní kanceláře JUDr. Bocka. Paušální měsíční poplatek je 5 000,- + DPH, přičemž v rozpočtu máme na poradenské a právní služby každoročně stejně jako letos schváleno 100 000,-. Smlouva se uzavírá pro obec, tedy nejen pro starostu či úřad, proto by jí mělo schválit zastupitelstvo, které jí mělo k dispozici. Zastupitelé si jí měli možnost prostudovat.

Malarz - Já už jsem to říkal na pracovním jednání. Toho pana doktora sis vybral ty, máš na to schválené zastupitelstvem peníze na poradenské a právní služby, tak by neměl starosta přenášet zodpovědnost na zastupitelstvo. Podepiš si tu smlouvu ty. Ty za ní zodpovídáš a ty z ní poneseš případné důsledky.

Starosta – Ted' nerozumím.

Malarz – To je můj názor. Já budu hlasovat proti. To je přenášení zodpovědnosti z činnosti, do které obec nebude zasahovat. Ty s ním budeš komunikovat, tak nevím, proč by se to mělo přenášet na zastupitelstvo.

Starosta – Tak já znovu zopakují poslední větu, kterou jsem říkal.... Smlouva se uzavírá pro obec. Výkonným orgánem obce je zastupitelstvo. Nikoli starosta. Starosta není císař pán. Starosta je jeden ze zastupitelů, proto si myslím, že když se uzavírá něco pro obec, nikoli pro obecní úřad, který řídí starosta, ale pro obec, které řídí zastupitelstvo, tak by to mělo schvalovat zastupitelstvo. Samozřejmě, že jednotliví zastupitelé mohou hlasovat PRO, PROTI nebo se ZDRŽET hlasování.

██████ – Já mám jenom dotaz. Říkáte paušál. Je tam v té smlouvě uvedeno kolik hodin? Třeba 20 hodin.

Starosta – Je to paušál.

██████ – Já se ptám, protože ono to bývá tak, že paušál a pak je tam třeba řečeno do 5 hodin.

Starosta – Ne není tam do 5 hodin. Je tam paušál.

██████ – Takže když ho zatížíte třeba 21 dní za měsíc bude to v pořádku, jo?

Starosta – Jo. Ta smlouva je poměrně jednoduše formulována. Myslím si, že si jí mohli prostudovat zastupitelé, takže to mohou potvrdit to co říkám.

Plevová – Ano.

Starosta -Není tam třeba uvedeno, že by tam byl časový limit, jak říkáte třeba 5 hodin měsíčně. Není.

██████ – Já bych měl takový dotaz. Když se jedná o ty právní služby. Měli jsme tady starostu, právníka, který po mě následoval. Já jsem začal řešit právní vztah, vlastnictví k objektu, kde dneska se prodává.

Starosta – Obchod

██████ – Obchod a kde je technické zázemí

Starosta – Hospodářské družstvo Malenovice. Ano vím.

██████ - Bylo to bývalého hospodářského družstva Malenovice. Já, když jsem předával funkci ██████ další, potom přebírali, tak to mělo být řešeno. Na to jsem poukazoval několikrát, vždycky. Byl tu právník, který měl právní služby prostě placené a nevyřešil to. Jak to budeš řešit ty, starosto? To právě jako máš možnost z těch prachů řešit, protože to se nejedná o obecní úřad, ale obec. Aby to vlastnictví převzala obec, protože není právního nástupce. Nikdo se k tomu nehlásí. Hospodářské

družstvo zaniklo kolem roku 1950 nebo 1949. Nebylo to vyřešené a pronajímalo se to pořád, řešil se s tím prakticky obchod, ale obec by neměla právo s tím hospodařit..

Starosta – Narazil jsem už na ten problém. Řešíme ho ve spolupráci s katastrem. V tuhle chvíli je to záležitost, která souvisí s úřadem státu pro zastupování ve věcech majetkových, a budeme to muset nějakým způsobem vyřešit. Víím o tom problému.

Malarz – [REDAKCE], po tobě to řešila paní [REDAKCE] s notářem [REDAKCE]. Toho si myslím, že uznáváš, že zná ...

[REDAKCE] – Ale není to dořešeno.

Malarz – Nedokázali to vyřešit. Já jsem se obrátil na ten úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Oni to řeší, ale tam je to na 10 let.

[REDAKCE] – Ale to už je víc, jak 10 let.

Starosta – Možná, že už to uplynulo a možná to už dořešíme

Malarz - Oni zjišťují, ale říkám, u nich 10 let nic neznamená.

[REDAKCE] – To znamená, že obec nemá právo to provozovat

Malarz – Samozřejmě, že ne. No dobře.

Sajdl – Není žalobce, není soudce.

Malarz - No, asi tak.

[REDAKCE] – No ne, ale když tu byl právník, tak se to mělo řešit. Dneska to je horší, protože starosta není, tak tam má na právní služby, tak tam má ..to je ta částka.

Starosta – Je to pravda, že nejsem právník, ale na právní služby 100 000,- Kč bylo i v minulých rozpočtech, aby to nevypadalo, že se to teď prodražuje tím, že starosta není právník. Nechal bych tedy hlasovat o tomto bodu.

8.24 – ZO Schvaluje Smlouvu o poskytování právní služby advokátem s advokátní kanceláří JUDr. Karla Bocka e sídlem Na Poříčí 1199, 738 01 Frýdek-Místek a pověřuje starostu obce k jejímu podpisu.

PRO: 6

PROTI: 1 (Malarz)

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.24 bylo schváleno

11) Smlouva o dílo se společností DIGIS, spol. s r.o. na tvorbu GIS obce Malenovice pro rok 2020

Starosta - Každoroční formalita – s tím, že na příští rok předpokládáme tvorbu pasportu místních komunikací, který byl naposledy zhotovován v roce 2004. Od té doby vlastně nebyl aktualizován, což je poměrně škoda a bude to stát samozřejmě nějaké peníze. Já jsem původně oslovil Digis v tom smyslu, aby vyhotovili i ten pasport, když už to dělají, ale tam ta cena byla poměrně hodně vysoká. Vycházelo to na nějakých asi 80 tis.. Jestli to teď říkám z hlavy dobře. A pro srovnání. Oslovil jsem ještě jiné firmy a asi to jsou schopné udělat za lepší cenu, levněji, proto jsem pro ten příští rok smlouvu se společností Digis osekal, zase jenom na to nutné minimum. Na tu standardní částku, tak jak jsem to zastupitelům přeposlal. Takže, schvalujeme pouze základní verzi s tím, že pasport komunikací případně jiné věci se budou řešit jednotlivě podle cenových nabídek.

8.25 – ZO Schvaluje Smlouvu o dílo se společností DIGIS, spol. s r.o. na tvorbu GIS obce Malenovice pro rok 2020

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8.25 bylo schváleno

12) Organizační a různé

- pozvánka na VÁNOČNÍ běh – 20. 12.
- Benefiční koncert – neděle 22. 12. v kostele od 16. hod
- Krmení zvířátek – Mirek Sajd - sraz na jízdárně v 10. hod

Malarz - Já se ještě vrátím k tomu převodu toho pozemku, o kterém tady byla diskuze. Já jsem to už nechtěl tady více rozvířovat, ale je třeba si uvědomit jednu věc. Jak obec prodává pozemky, tak pokud obec investuje, tak je nutné taky vykupovat pozemky a ty ceny za ten prodej a za ten výkup se musí držet zhruba na stejné výši, protože, když my prodáváme pozemek za 500,- Kč a budeme chtít od někoho koupit pozemek. V minulosti jsme třeba vykupovali pozemek za 350,-Kč, proto jak se prodával pozemek [REDAKCE] za 500,-Kč, tak já jsem poukazoval na to při té příležitosti, že jak budeme my chtít vykoupit pozemek, tak budeme muset za 500,-Kč. A to jsou spojené nádoby. Takže jestli někomu prodáme pozemek za 1000,-Kč, tak když budeme vykupovat od někoho pozemek pro potřeby obce, tak ten nám určitě řekne, že nám ho prodá za 350,-Kč. Michale, je to tak?

[REDAKCE] – Nesouhlasím. Když přijdeš za mnou, že chceš kus mojí zahrady, tak neprodám za 500,-. Je to o mojí ochotě, za kolik to prodám.

Blaha – Kdo bude prodávat obci pozemek, tak se nebude dívat na to, že jsme tam prodali pozemek za 500 Kč. On to prodá za tu cenu, za kterou si myslí, že ten pozemek pro něho má cenu.

Malarz – Já ti to připomenu.

Starosta - Já si třeba myslím, že to není pravda v tom ohledu, že to musí být za tu nejvyšší cenu. Jako pokud je to pozemek, který ten dotyčný člověk nepotřebuje, je to třeba pozemek pod nějakou cestou, která slouží tady celé obci, tak tady si myslím, že asi záleží na přístupu člověka, jestli je ochotný to převést bezúplatně nebo za nějakou symbolickou cenu. Myslím si, že tady pan [REDAKCE] kýve hlavou. Asi když převáděl zrovna třeba tu cestu v tom předmětném místě na obec, tak nešponoval tu cenu tak, aby na tom co nejvíce vydělal. Já si myslím, že tohle to je otázka přístupu.

Malarz – U pana Nováka byla situace taková, že my jsme potřebovali pozemek pro rozšíření té komunikace, která vede od hlavní cesty k [REDAKCE] a dohodli jsme se s panem [REDAKCE], protože jsme vykupovali pozemky za 350 Kč, že nám tu část toho pozemku, které bylo třeba pro to rozšíření prodá za 350 Kč, ale pan [REDAKCE] přišel s požadavkem, že ano, ale s tím, že si vezmeme celou tu komunikaci. Bylo to tak [REDAKCE]?

[REDAKCE] – No, úplně ne, ale zhruba jo. ...

Všichni se dohadují, kdy to bylo....před 20 lety, 5 let?

[REDAKCE] – Byly tam parcely pro výstavbu rodinných domů, místo 20 je tam 7 rodinných domků. Byla tam část lesa musel tam být zabezpečen přístup. To, že jsem prodával za babku můžu doložit. Ostatní mi říkali, že jsem ..., že jsem skočil [REDAKCE] na špek za to, to prodat. A ještě lepší by to bylo s [REDAKCE] a [REDAKCE], kdy se vykupovaly pozemky, tak to se řešilo takovým stylem, že oni sami dali 10% z celkové výměry pozemku na výstavbu rodinných domků na inženýrské sítě. Jenže starostka, která tu byla, tak inženýrské sítě neudělala, rozprodala pozemky přes realitku. Realitka inženýrské sítě neudělala a nakonec se tady řešily inženýrské sítě až následně. A byly pak problémy s průchodem inž. sítí přes pozemky a teď kdyby tam ještě přišel další vlastník, tak potom by byly problémy ještě větší.

[REDAKCE] – Kdyby to neprodali, tak je to obecní

Sajdl – Já si myslím, že ten pozemek je rozhodnutý. To už je pryč, k tomu se už nechci vyjadřovat. Já se chci [REDAKCE] vyjádřit jen k tomu, jak jsi [REDAKCE] skočil na špek. Ty sis tu cestu vybudoval, ty si jí převedl na obec, ale ty pozemky, které jsi prodával, tak sis je zhodnotil, protože tam byla obecní cesta a od toho

se udvíjela cena, tak neříkej. Nemusíš se o nic starat. Nemusíš to prohrnovat. Musel by jsi to prohrnovat kolem baráků, takže neříkej, že jsi skočil na špek. Ty moc dobře víš, jak to bylo a ty jsi jo chytrý chlap, aby si na špek neskočil. Tak to bylo doopravdy.

██████ – Neříkáš pravdu, protože první se prodávaly pozemky a potom se stavěla cesta a budovaly sítě. Já jsem vybudoval vodovod, já jsem vybudoval plyn, já jsem vybudoval cestu a vybudoval jsem 640 m kanalizace a to jsem nevybudoval za obecní peníze, ale z vlastní kapsy, co jsem dostal za pozemky. Ty jsi na to nesáhnul. Ty jsi mi ještě tvrdil, že tam nesmím setnout ani strom, který byl suchý. Setnul jsem tam další stromy a ještě mě volal kvůli toho na obec, že kácím na lesní půdě, přesto, že to byla půda lesní, kde měl ██████ dozor a nevěděl ani o tom.

Havrlant – Nechte osobní spory.

██████ - Chci se zeptat. Ten návrh, který jsem dával já ohledně té koupě s tím pronájmem obci na 99 let za 1Kč? Bude v tom zápise nebo ne?

Starosta – V zápise bude, že byl odmítnut právě s tím, že je riziko ...

██████ – Já se jen ptám.

Starosta – Ano v zápise bude, že by to mohlo ohrožovat dobré sousedské vztahy a veřejný pořádek.

██████ – Jak můžete vůbec říct tady tohle.

Havrlant – To říká zákon.

Starosta – Já už se k tomu nechci znovu vracet, ale v okamžiku, kdy někdo koupí kus pozemku, aby to nekoupil někdo jiný, tak mi to prostě připadá, že to je

██████ - Já jsem chtěl, aby to pan ██████ koupil za 1000,- Kč

Starosta – A já na to musím říct, že tady už v tuto chvíli budeme lidi kvalifikovat podle toho, jestli mají peníze nebo nemají peníze? A teď když se nám to bude hodit, tak je budeme diskriminovat za to, že mají peníze?

██████ – Prosím vás, nezkoušejte to tady na mě. Ty socialistické řeči, které tu vedete...nezkoušejte to na mě. I s tím, že když koupím pozemek já za 350,-Kč, tak ty mi to musíš solidárně prodat.

Starosta – To vám říkal pan Malrz. To jsem neříkal já a já s tím argumentem nesouhlasím.

Blaha – Všechno bylo řečeno a odhlasováno.

██████ – Já se ptám jestli to bude v zápisu. To je všechno.

Bláha – Já si myslím, že v zápise to bude, všichni to slyšeli, přesto hlasování dopadlo, tak jak dopadlo, takže není o čem mluvit.

Starosta – V zápise to bude.

██████ – Já jsem chtěl říct jenom k tomu rozpočtu. Je to trochu nepochopení pojmu, co je rozpočet samosprávního celku a co je rozpočet kapitálové společnosti. Obec hospodaří s příjmy a výdaji, kdy investiční výdaje jsou součástí rozpočtu. Není ztrátový ale schodkový, protože normální klasické právnické osobě investiční výdaje vstupují do majetku svou poměrnou částí dle odpisového plánu vstupují do nákladů. Je to určité nepochopení a rozpočet si myslím, že je sestaven správně a odpovídá tomu co zastupitelstvo tady navrhlo. Je to nepochopení a rozpočet je sestaven správně.

██████ – Každý rok milion schodek. Chcete mi říct, že se nedá udělat vyrovnaný rozpočet?

██████ – Dá se všechno. Rozpočet není ztrátový, jak vy jste řekl, ale schodkový. Je to jiná metodika vykazování příjmů a výdajů v této situaci a výnosů a nákladů v kapitálové společnosti. Něco o tom vím.

██████ – Já bych nikdy nenavrhol schodkový..... Vy mě chytáte za slovo...

Starosta – Má někdo nějaké jiné téma? Ne.

Konstatuji, že program jednání byl vyčerpán, a PROHLAŠUJI ZASEDÁNÍ ZA UKONČENÉ.

Všem přeji požehnané Vánoce a šťastný nový rok...

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 19:42 h.

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání 6. zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích

Zápis byl vyhotoven dne: 7. 1. 2020

Zapisovatelka: Dagmar Chromčáková, DiS.

Ověřovatel: René Havriant
dne

Ověřovatel: Ing. Miroslav Sajdl
dne

Starosta: Mgr. Pavel Kuběna
dne

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 19:42 h.

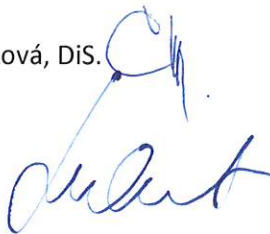
Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání 6. zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích

Zápis byl vyhotoven dne: 7. 1. 2020

Zapisovatelka: Dagmar Chromčáková, DiS.

Ověřovatel: René Havrlant
dne07.-01.-2020.....



Ověřovatel: Ing. Miroslav Sajdl
dne



Starosta: Mgr. Pavel Kuběna
dne07.-01.-2020.....

