



OBEC MALENOVICE

Malenovice 85, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Zastupitelstvo obce Malenovice

Zápis

ze 4. zasedání zastupitelstva obce Malenovice,
konaného dne 16. 2. 2023, od 19:00 hodin

Podrobný program 4. zasedání zastupitelstva obce Malenovice

Dobrý večer,

vítám vás všechny na dnešním 4. zasedání zastupitelstva obce Malenovice. Prosím, abyste si vypnuli mobilní telefony, a v rámci GDPR sděluji, že ze zasedání je pořizována zvuková nahrávka pro pořízení zápisu.

Na úvod konstatuji, že dnešní zasedání bylo řádně svoláno a návrh programu byl vyvěšen na úřední desce v řádném termínu, konkrétně 31. 1. 2023.

Podle prezenční listiny je přítomno všech 7 členů zastupitelstva, **zastupitelstvo je usnášeníschopné.**

Vzhledem ke krátkosti programu se pracovní schůzka zastupitelstva tentokrát nekonala, zastupitelé byli s programem předem seznámeni prostřednictvím mailové komunikace.

Následuje **určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu.**

4.1 Zastupitelstvo obce Malenovice určuje ověřovatele zápisu ing. Miroslava Sajdla a MUDr. Lubomíra Blahu, a zapisovatelku paní Dagmar Chromčákovou, DiS..

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení je přijato.

Zpráva o ověření zápisu z předchozího zasedání: Konstatuji, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen Mgr. Janou Ramíkovou a JUDr. Vladimírem Malarzem.

4.2 Zastupitelstvo obce Malenovice schvaluje Zprávu o ověření zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení je přijato.

Navržený program:

- 1) Informace o činnosti obecního úřadu
- 2) Smlouva o dílo „Kompletní projektová dokumentace k vybudování mateřské školy Malenovice“
- 3) Smlouva o dílo „Projektová dokumentace a inženýrská činnost na akci – Odkanalizování obce Malenovice systémem MDČOV“
- 4) Organizační a různé

4.3 Zastupitelstvo obce Malenovice schvaluje Program 4. zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení je přijato.

1) Informace o činnosti obecního úřadu

Úvodem tedy několik informací o aktuální činnosti obecního úřadu.

- V souladu s usnesením z minulého zasedání zastupitelstva jsme u ČSOB zřídili Spořicí účet TOP a uložili na něj částku 15 milionů korun.
- 1. února jsme s p. místostarostou absolvovali konzultaci na SFDI v Praze k dotační výzvě na chodník Božoň – Rozhraní. Na jejím základě jsme s projektantem dohodli doplnění projektu tak, abychom mohli úspěšně požádat o dotaci. Výzva by měla být vyhlášena v březnu a trvat do konce června.
- Aktuální informace ke Změně ÚP č. 3 – Příští úterý máme s panem místostarostou schůzku s Mgr. Jirouškem na stavebním úřadu, budeme řešit podané připomínky a stanoviska. Na 7. 3. máme sjednáno dohodovací řízení s krajským úřadem, kde budeme chtít obhájit zadání změny, jak je schválilo zastupitelstvo. Obdobně se pokusíme zvrátit negativní stanoviska i u dalších institucí. Následně pak budeme informovat zastupitele a projednáme další postup. Předpokládám k tomu svolání samostatné pracovní schůzky, kde vyhodnotíme i připomínky občanů.
- Jak už bylo avizováno v novinách i na obecních stránkách, bude dne 3. 4. 2023 zahájena v Malenovicích 1. etapa obnovy katastrálního operátu zjišťováním průběhu hranic pozemků a vnějšího obvodu budov. Doporučuji všem prostudovat si detaily a povinnosti ve vztahu ke katastrálnímu úřadu.

4.4 Zastupitelstvo obce Malenovice bere na vědomí informace o činnosti obecního úřadu.

2) Smlouva o dílo „Kompletní projektová dokumentace k vybudování mateřské školy Malenovice“

Připomenu, že záměr této zakázky schválilo zastupitelstvo obce již na svém 21. zasedání, 8. září loňského roku. Následně pak byla jmenována hodnotící komise, a to na ustavujícím zasedání zastupitelstva, dne 20. 10. 2022. Usnesením ze 3. zasedání ZO pak byla tato komise ve stejném složení jmenována také jako komise pro otevírání obálek.

Výběrové řízení proběhlo řádně, v souladu s obecní směrnicí. Administraci zajišťovala společnost SMS-Služby, pod Sdružením místních samospráv. Jde o zakázku malého rozsahu, původní maximální cena zakázky byla schválena ve výši 1 255 000,- Kč bez DPH. Výzva k podávání nabídek byla dle směrnice 21. prosince přímo zaslána 9 dodavatelům (směrnice ukládá min. 3) a zveřejněna byla na naší úřední desce (a nad rámec směrnice) i na profilu zadavatele. Lhůta pro podání nabídek byla do 11. ledna. Nabídek došlo v řádném termínu celkem 13. Komise po otevření obálek provedla hodnocení a vybrala nejvýhodnější nabídku: Ing. Luděk Budík, nabídková cena 640 000,- bez DPH. (Vzhledem k tomu, že po konzultaci s předsedkyní stavební komise, paní ing. Dostálovou, jsme do výzvy nedávali kritérium mimořádně nízké ceny, nevznikl při hodnocení problém s tím, že je to výrazně nižší nabídka než maximální cena ve výzvě a než ostatní nabídky.)

Sajdl: Můžu se něco zeptat? Proč se tu scházíme jako zastupitelstvo?

Starosta: Abychom schválili ty smlouvy.

Sajdl: A proč z jakého důvodu?

Starosta: Protože nám to doporučilo právní oddělení sdružení místních samospráv.

Sajdl: Jinak by to spadalo pod předsedy výborů.

Starosta: Já jsem to vysvětloval v té emailové komunikaci, ale nevadí.

Sajdl: Pro mě je to problém.

Starosta: Takže to ještě upřesním. Konzultoval jsem tuto záležitost s právním oddělením sdružení místních samospráv, protože právě SMS pro nás zpracovávalo toto zadání této zakázky a bylo mi jednoznačně doporučeno, že u obcí, které nezřizují radu, tak je u těch vyšších zakázek, což je jak tady tato, tak ještě tím tuplem to platí u té druhé zakázky na tu projektovou dokumentaci k DČOV, tak je doporučováno velmi důrazně, aby to prošlo zastupitelstvem.

Sajdl: A jakou hranici doporučuje? Ptám se proto, protože v ten moment, bychom mohli změnit tu směrnici a bylo by to vyřízeno a zastupitelé by mohli být zatáhnuti do té zakázky.

Starosta: To je určitě dobrá poznámka. Myslím si, že by bylo dobré tu směrnici, z více důvodů vhodné změnit. Je tam řada věcí, které nejsou úplně ideálně nastavené, takže myslím si, že určitě. Bavili jsme s tím právním poradcem, že když je to zhruba nad 500 000,- Kč, takže už je dobré to schválit zastupitelstvem, ale je to orientační. Není to striktně dáno.

Malarz: Já se připojím k tomu, co tady říkal kolega. Já nesouhlasím s tím, aby se to tady projednávalo. Ta směrnice jednoznačně hovoří o tom, že se schválí záměr na zastupitelstvu, kde musí být předmět té veřejné zakázky, max. cena a schválí se tam hodnotící komise.

Starosta: Ano.

Malarz: Tak to probíhalo. Já jsem byl členem té hodnotící komise. Komise otevře obálky. Zkontroluje, jestli to má všechny náležitosti a doporučí starostovi, tak jak je to uvedené v té směrnici, nejvýhodnější nabídku. Vždycky se to tady dělalo tak. Já jsem se toho nebál, že si vezmu na sebe tu zodpovědnost. Vždycky se to dělalo, že ten starosta bez souhlasu zastupitelstva podepsal tu smlouvu na realizaci té veřejné zakázky.

Starosta: Dobře.

Malarz: Moment! Nechte mě domluvit. Já nevím, proč bych měl brát za někoho zodpovědnost za tu veřejnou zakázku, když jsem u celého průběhu té veřejné zakázky nebyl. Já jsem nestanovoval ty kritéria toho výběru. To si dělal starosta a další věci, které s tím souvisí. Tak ať si starosta za to nese zodpovědnost. Já mu to alibi poskytovat nebudu. A když to budeš dělat, tak si změň tu směrnici, jestli ti to zastupitelstvo schválí a bude tam uvedené, že to musí před podpisem smlouvy schválit zastupitelstvo, tak to bude v pohodě, ale teď to tak není.

Starosta: Tady nejde o to bát se podepsat, nebát se podepsat. To že je něco ve směrnici je samozřejmě jedna věc. Není nikde řečeno, že by se nemohlo postupovat ještě víc nad rámec. Stejně jako ve směrnici máme, že to zadání uveřejňujeme na úřední desce. My jsme se domluvili, že nad rámec té směrnice

a proběhlo to tady přímo na zastupitelstvu, že nad rámec směrnice to zveřejníme i na profilu zadavatele. Je to něco navíc.

Malarz: Ale to se nikdy nedělalo.

Starosta: Stejně jako tady. Ta směrnice je závazná. My jí nesmíme nedodržet, ale nad rámec směrnice může zastupitelstvo klidně postupovat přísněji nebo navíc, protože zastupitelstvo je nejvyšší orgán obce. To není starosta.

Sajdl: Já jsem se neptal kvůli toho, abych tady zhatil nějaké hlasování. Mi vůbec nevadí, že tady sedím a budu hlasovat. A tím to končí.

Malarz: Já to doplním. Pokud by to tak mělo být, že to schválí zastupitelstvo, tak by zastupitelstvo mělo být u celého procesu zadání té veřejné zakázky. Pak by se na tom, jak se schvaluje ten záměr a s tím další spojené věci, mělo schválit taky smlouva o dílo. Mělo by se tam schválit kritéria, jaké budou pro výběr toho dodavatele, a tím my jsme neprošli. To si dělal pan starosta. Nevím ještě s kým. Takže já nevidím důvod, proč bych tady proto měl hlasovat. Já jsem u toho nebyl. Neschvaloval jsem to. Podle mě to není v pořádku, a to zejména u té druhé veřejné zakázky, a já proto hlasovat nebudu. Tím nechci nikoho ovlivňovat. Je to moje stanovisko.

Starosta: V pořádku.

Malarz: A já říkám, že to není v pořádku, ta veřejná zakázka, a nebudu nikomu dělat alibi.

Starosta: Já děkuji. Na to máš Vladimíre samozřejmě legitimní právo. My budeme hlasovat a můžeš hlasovat pro, můžeš hlasovat proti, můžeš se zdržet hlasování. Pokud se ti ta smlouva nelíbí, tak předpokládám, že budeš hlasovat proti. Ostatně jsi to zmínil. To je naprosto v pořádku. Nemusíme se na tom 100% shodnout. To je tvoje legitimní právo. Od toho jsme tady v zastupitelstvu, aby když máme nějakou záležitost, hlasujeme o ní. Hotovo.

Malarz: Já ještě řeknu jednu věc. Je s podivem, a já jak jsem říkal, byl členem té hodnotící komise a otvíral jsem ty obálky, tak jsme to prostě kontrolovali, že v těch nabídkách ty smlouvy nebyly podepsané.

Starosta: Byly podepsané!

Malarz: Nebyly podepsané! Ještě jsme se tam o tom bavili.

Starosta: Ne Vladimíre. Tedka nemluvíš pravdu.

Malarz: Neskač mi do řeči! Nech mě mluvit. Nebyly podepsané. Ještě jsme se tam o tom bavili, že to není a jak to, že to není podepsané.

Starosta: Ne, ne, ne Vladimíre.

Malarz: Nech mě domluvit.

Starosta: To pleteš teď dvě věci dohromady.

Malarz: Nech mě domluvit!

Starosta: Já na to musím zareagovat a budu na to reagovat.

Malarz: Nech mě domluvit a pak můžeš zareagovat!

Starosta: Ta smlouva byla od začátku podepsaná.

Malarz: Elektronickým podpisem.

Starosta: Ne. Byla podepsaná normálně fyzickým podpisem.

Malarz: Nebyla!

Starosta: Jediný důvod, proč jsme se bavili o tom, že ji budeme muset podepisovat znovu je, že když jsme vyhledávali to výběrové řízení, tady tu výzvu, tak jsme byli plátcí DPH a na té smlouvě bylo uvedeno a je tam uvedeno, že jsme plátcí DPH. Na té podepsané. Abychom to opravili a podepsali jsme tu smlouvu správně, že nejsme plátcí DPH, protože mezitím jsme přestali být plátcí DPH, tak jsme se domlouvali, že s pane Ing. Budíkem tu smlouvu podepíšeme znovu. To byl ten důvod. Ještě jsme zvažovali, že tu smlouvu nebudeme dávat do zastupitelstva, protože tam byl bod „tuto smlouvu schválilo zastupitelstvo tehdy a tehdy“ a říkali jsme, že když tam budeme měnit to DPH, že z toho můžeme vyndat i tento bod. To je celé. Ta smlouva byla podepsaná a je podepsaná a já se nenechám osočovat z toho, že všichni ostatní, kteří tam byli, byla tam pětičlenná komise, tak viděli, že je to podepsané a ty teď si vymýšlíš, že to podepsaná nebyla.

Malarz: Elektronickým podpisem.

Starosta: Nebyla podepsaná elektronickým podpisem. Byla podepsaná fyzicky.

Malarz: Díval jsem se.

Starosta: Toto je prostě sprostá lež.

Blaha: A ještě bych řekl jednu věc. Jak říkáš, že bude hlasovat zastupitelstvo. Každý měl možnost si to prostudovat. Jaké jsou podmínky smlouvy. Jak proběhlo to řízení.

Malarz: A ty jsi...

Blaha: Nech teď zase ty mě domluvit! Takže ty jsi byl informovaný supr.

Malarz: Já jsem byl informovaný, až to bylo schválené ty podmínky toho výběrové řízení.

Blaha: To je jedno.

Malarz: To není jedno!

Blaha: Když budeš chtít hlasovat proti, tak s dovořením hlasuj proti, ale informovaný, jaké ty podmínky tam byly jsi byl.

Starosta: Vladimíre, vždyť jsme i společně řešili, jestli tam dávat nebo nedávat tu mimořádně nízkou cenu? Tak neříkej, že jsi vůbec nevěděl.

Malarz: To jsi spolu se mnou neřešil.

Starosta: Dobře, tak ne.

Malarz: Já jsem ty kritéria nestanovoval.

Starosta: Já neříkám, že jsi je stanovoval. Já říkám, že jsem je s tebou konzultoval, tady toto.

Malarz: Ten, kdo stanovoval ty kritéria, ať si to podepíše.

Starosta: Kvůli tomu budeme hlasovat. Ale není pravda, že ta smlouva, která došla, ten návrh smlouvy, že nebyl podepsaný.

Ramíková: Bylo to podepsané.

Malarz: Otvíral jsem obálky.

Ramíková: Bylo to podepsané Vladimíre. Diskutovalo se o tom...

Malarz: Já říkám, že nebyly podepsané, jestli vy tvrdíte něco jiného, tak to tvrdte.

Sajdl: Jestli k tomu mohu. Je tam nějaké komise, která měla určitý počet členů. Jestli to nebylo podepsané, tak by to mělo být v zápise.

Starosta: Nic takového v zápise samozřejmě není.

Sajdl: Tak nebudeme se dohadovat, jestli to bylo podepsané nebo ne.

Blaha: Ty jsi podepsal ten zápis.

Sajdl: Mi je to úplně jedno. Nehádejme se tady o podpisy.

Malarz: Nepodepsal.

Starosta: Ty jsi nepodepisoval? Dobře, tak v tom případě, to se musím vůči tomu striktně ohradit. (Starosta hledá zápis). Pravděpodobně to opravdu někdo „podepisoval za tebe“, protože je tady tvůj podpis. Protokol o otevírání obálek s nabídkami. Je tady tvůj podpis, Vladimíre!

Malarz: Dobře. V pořádku.

Starosta: Můžu ukázat všem. Je tady podpis doktora Malarze, takže není pravda, že nepodepisoval.

Sajdl: On neříkal, že nepodepisoval.

Starosta: Jak to že ne? Vždyť to říkal.

Ramíková: Říkal.

Malarz: Ale říkal. Je to v pořádku.

Chlopčík: Teď řekl, že to nepodepsal.

Starosta: Komise pro otevírání jednohlasně uvádí, že všechny nabídky vyhověly každému z požadavků uvedených výše a budou dále hodnoceny.

Sajdl: Není co řešit.

Malarz: Ale to nebylo předmětem té hodnotící komise.

Starosta: Bylo podepsané nebo nebylo?

Malarz: Bylo, ale že tam byly splněny ty kritéria, a to jsem podepsal, ale ne že tam souhlasím s tím, že tam byly zvolené takové a takové kritéria.

Starosta: Vladimíre, ale tedka mluvíš úplně o něčem jiném. Ty jsi říkal, že nebyla podepsaná smlouva.

Malarz: Já jsem ti říkal, že je to v pořádku.

Starosta: Takže najednou je to v pořádku.

Malarz: Ano.

Starosta: Tak pojďme dál, protože tohle je opravdu...

Sajdl: Ještě jsem se chtěl zeptat. Budeme hlasovat o jednotlivých těch smlouvách?

Starosta: Ano. Dokončím ty základní fakta k tomu, co se týká této výzvy. Komise provedla hodnocení a vybrala nejvýhodnější nabídku Ing. Luděk Budík. Zpracovatel zadávací dokumentace pak ještě následně vyzval Ing. Budíka k doplnění některých dokladů, což tento splnil. Hodnotící komise pak po dodání všech potřebných formalit doporučila 23. 1. uzavření smlouvy.

Obecní směrnice k zadávání VZMR nám neupravuje jednoznačně, zda smlouva po výběru a doporučení hodnotící komise musí ještě projít schválením zastupitelstva, ale vzhledem k poměrně vysoké finanční částce nám bylo právníky ze Sdružení místních samospráv doporučeno, abychom smlouvu v zastupitelstvu raději schválili. I vzhledem k tomu, že nemáme zřízení radu. Opakuji, není to nic proti ničemu, nejvyšším rozhodovacím orgánem v obci je v každém případě zastupitelstvo, starosta není císař pán, a alespoň se tak vyhneme případným budoucím pochybnostem, které jak je vidět mohly nastat.

Malarz: To se vyneš ty těm problémům.

Blaha: Já jsem rád, že se to tady bude schvalovat, protože vidím, že kdyby se to tady neschvalovalo, co by následovalo.

Malarz: Co by následovalo?

Starosta: Hádali bychom se, jestli něco je nebo není podepsané.

4.5 Zastupitelstvo obce Malenovice schvaluje Smlouvu o dílo „Kompletní projektová dokumentace k vybudování mateřské školy Malenovice“ se zhotovitelem Ing. Luděkem Budíkem, Čelakovského 1301, 684 01 Slavkov u Brna, IČ: 10129405 za nabídkovou cenu 640 000,- Kč bez DPH, tj. celkem 774 400,- Kč včetně DPH.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 1 Malarz

Zdržel se: 0

Usnesení je přijato.

3) Smlouva o dílo „Projektová dokumentace a inženýrská činnost na akci – Odkanalizování obce Malenovice systémem MDČOV“

Opět bych nejprve shrnul dosavadní průběh: Záměr zakázky byl schválen na 3. zasedání ZO, dne 5. ledna 2023, kdy byla rovněž jmenována komise pro otevírání a hodnocení nabídek. Max. cena zakázky byla stanovena na 1 900 000,- Kč bez DPH. Zpracovatelem dokumentace byla společnost Stilt, která administrovala pro obec již vyřízení příslušné dotace na SFŽP. (A to na základě smlouvy na kompletní vyřízení jak dotace, tak výběrových řízení na projekt, zhotovitele atd., jejíž uzavření po porovnání s dalšími třemi nabídkami odsouhlasili předsedové výborů 17. 2. 2022.)

Výzva byla vyhlášena 11. ledna na úřední desce i profilu zadavatele a osloveno bylo napřímo 5 dodavatelů (směrnice ukládá min. 3). Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 23. 1. (dle směrnice min. 10 kalendářních dní), kdy následně proběhlo otevírání nabídek. Ze 4 došlých nabídek byla vybrána cenově

nejvýhodnější – f. Zakra s.r.o. s nabídkou za 1 300 000,- Kč. O výběru rozhodla hodnotící komise 25. ledna. Tato společnost si ale po oznámení, že byla vybrána, vyžádala studii – odborný posudek, zpracovaný pro poskytnutí dotace a následně 31. 1. podala žádost o zpětvzetí nabídky.

Pro jistotu jsem se v této věci obrátil o radu na odbor kontroly hospodaření MSK, kde mi paní Ing. Samková potvrdila, že k takovýmto situacím dochází, není to až tak neobvyklé, a je zcela v pořádku z pohledu přezkoumání hospodaření, když v takovém případě za obec smlouvu nepodepíšeme a komise vybere druhého uchazeče v pořadí. Podobnou odpověď mi poskytla i právnička ze Sdružení místních samospráv.

Dne 14. 2. se proto hodnotící komise sešla znovu a vybrala druhou nabídku v pořadí dle výhodnosti, Ježek atelier architects s.r.o., 1 700 000,- Kč bez DPH. Ještě hnidopišsky upozorňuji na chybu psaní v dodaném návrhu smlouvy, kde chybí v částce bez DPH jedna nula. Nicméně v krycím listu nabídky je vše správně a v návrhu smlouvy rovněž souhlasí celková cena s DPH i výše DPH. Tedy správná cena bez DPH je opravdu 1 700 000,- nikoli 170 000,- Kč, jak jsem Vás o tom také informoval emailem. Je tam překlep a na tuto cenu 1 700 000,- Kč bude podepsaná smlouva s opravenou cenou.

Pro úplnost – Společnost Ježek atelier architects byla již zpracovatelem Studie – odborného posudku pro naši žádost o dotaci. Objednávka tehdy proběhla po projednání na pracovní schůzce zastupitelstva, ta jsi se mě na to Vladimíre ptal, tak projednáno to bylo na pracovní schůzce zastupitelstva (9. 6. 2021), byl jsi účasten té schůzky a odsouhlasili to předsedové výborů, tak jak nám to ukládá směrnice. Před vyhlášením výzvy na projektovou dokumentaci a inženýrskou činnost jsem u poskytovatele dotace, SFŽP, ověřoval, zda ji můžeme také oslovit o nabídku. Paní Janíčková, projektová manažerka fondu, mi sdělila, že v tom není žádný problém.

Sajdl: Já to jenom porovnám s výběrovými řízeníma u nás, u Lesů ČR. U nás neexistuje, aby šla v pořadí druhá firma. Když ta první odmítne, chce zrušit tu svoji výhru, to by byla ta firma za těch 1 300 000,- Kč, tak se zruší výběrové řízení a jede znovu. To je kvůli transparentnosti. Neuvažovalo se na zastupitelstvu nebo jestli vy jste se nedomlouvali, neuvažovali jste o tom? Protože se může stát, že ta druhá firma ti řekne, že od toho odstupuje, a vyhraje to třetí firma, která má nejvyšší výsledek. Neříkám teď. Ta firma navazuje na ty kanalizace, ale takhle z pohledu selského rozumu si myslím, že je to nešťastné. Jestli by nebylo lepší se domluvit pro příště, jestli neudělat nové výběrové řízení, ať už to potvrdil, kdo chtěl. Ta paní z kraje...

Starosta: Děkuji za námět. Já jenom připomenu, že se jedná o zakázku malého rozsahu. Jestli vy, co tam máte nastavené, není spíš pro zakázky v zákonném režimu. To znamená nad 2 mil. na služby atd., ale samozřejmě je možné tato přísnější kritéria na to vztáhnout, a já se vůbec nebráním tomu, jak jsem říkal už jednou, pojďme se podívat na tu směrnici. Pojďme ji klidně předělat a můžeme se bavit i o tom, že tam bude něco takového nastaveno. My tam nic takového nemáme. Tady se postupuje logicky, že je nějaký seznam. Je první nejlevnější nabídka v pořadí a v okamžiku, kdy ta odpadne, tak jde druhá nejlevnější nabídka.

Ninger: Protože trochu s těma veřejnýma zakázkama taky dělám, tak si osobně myslím, že obecní směrnici je nadřazen zákon o zadávání veřejných zakázek, předpokládám.

Starosta: Určitě.

Ninger: Který je tedy nadřazen směrnici obce a jestliže apelujeme na zvýšenou opatrnost, protože pokud by se udělala nějaká chyba, která by byla v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a budeme

pokračovat v té akci, která bude jedna z nejvyšších investičních akcí za poslední dobu, která bude podpořena dotací a kdyby se to potom nějakým způsobem zjistilo, že bychom pochybili, tak by tam mohla být nejenom osobní odpovědnost, ale odpovědnost i obce a riziko vrácení dotace. To znamená, že jenom

apeluji na to, abyste si dali pozor na to, aby opravdu bylo všechno košér, protože v okamžiku, kdy to nebude, tak vrácení dotací není pohádka, to už se pár firmám a obcím stalo, že dotaci vraceli, což by pro nás bylo v tomto rozsahu poměrně bolestivé. Likvidační nechci říct, ale bylo by to hodně bolestivé. To znamená, že možná i ten Mirek má pravdu v tom, že jestli třeba se nepodívat z toho pohledu a udělat tam podrobnější právní rozbor, protože si nemyslím, že když pak potom třeba přijde kontrola na dotaci nebo na celé plnění akce a našla by se tam pochybení, tak paní z úřadu nebo paní právníčka s tím nebude mít celkem nic společného a celé to padne na tu obec. Navazuji na paní právníčku, která to konzultovala na městě. Jestli by nebylo třeba vhodné to nechat zkontrolovat odborníkem, byť je to zakázka malého rozsahu, ale z pohledu vlastně specialisty, který se specializuje na ty věci ohledně záležitostí veřejných zakázek, zákona, anebo varianta B), jak říká Mirek, prostě udělat to znova. Ne, že na příště, ale hned, aby se neudělala chyba hned na začátku.

Malarz: Můžu? Už jsi skončil Martine?

Ninger: Já jsem skončil.

Sajdl: Pavel Ti dává slovo. Ne Martin.

Malarz: Já vím. Já k té druhé zakázce uvedu to, co jsem říkal u té předešlé. Ta směrnice jednoznačně říká, jak se řeší výběr té zakázky a je to na starostovi. Tady obzvlášť u té zakázky s tím, že my jsme nevybírali ty kritéria nebo já jsem u toho nebyl. Mi se tam nelíbí i v té zakázce stanovení těch kritérií na to, že ten, který podává tu nabídku, že musí mít za sebou projektování těch čističek v nějakém rozsahu a takové s prominutím kec, že se tam může přihlásit nějaká garážová firma a bude to trvat, já nevím 3 roky, tak to já neberu. Já prostě navrhuju, ať se udělá nové výběrové řízení už s tím, že je to firma, která dělala tu studii a jenom připomenu, že dala tady cenovou nabídku na ty ČOV, že jedna čistička bude stát 320 000,- Kč a já jsem si to nechal u druhé firmy tenkrát ocenit, o tom jsem informoval, a vyšlo to na 220 000,- Kč, takže v každém případě bych doporučil, ať se udělá nové výběrové řízení, ať se do té smlouvy dá smluvní pokuta za to, že když někdo bude chtít odstoupit od té smlouvy podepsané a dá se tam max. cena 1 700 000,- Kč bez DPH a udělat to znovu, protože to zavání. Je to dotace, jak tady říkal pan Ninger, a zavání to čachry, prostě pletichy ve výběrovém řízení.

Ninger: Já, jestli můžu k tomu, co říkal Vladimír? Zas druhá věc je ta, že pokud tady proběhlo nějaké výběrové řízení, a já neznám úplně jakoby kritéria toho výběrového řízení, neznám ani v podstatě podmínky, jestli je v podstatě možnost zrušit to výběrové řízení ze strany obce bez jakýchkoli problémů, jestli to v zadávací dokumentaci je, ale jde o to, že v podstatě tam můžeme narazit v případě i toho zrušení, pokud by to nebylo tam uvedeno, že to můžeme zrušit, zase konzultace i s tím právníkem, protože pokud to třeba uděláme, tak nás může ta firma, která právem postoupila na první místo, tak nás může nařknout z toho, že podle zákona měla být teďka ona na řadě vy děláte výběrové řízení. To znamená, že bych tam přece jenom tu právní konzultaci udělal.

Blaha: Tam se dělaly právní konzultace. I to Pavel opakovaně říkal, že ty konzultace proběhly. Já se teda, Pavle, zeptám. Je tento postup podle zákona o veřejných zakázkách malého rozsahu?

Starosta: Určitě. Odpověděla mi paní, která je šéfkou odboru kontroly hospodaření. To je odbor kontroly, který nám chodí na audit kontrolovat hospodaření obce. Kontrolují smlouvy, kontrolují veřejné zakázky a všechny tyhle ty věci, a jestliže ona mi říkala, že toto je v pořádku, že pokud prostě první odstoupí, na jeho místo nastupuje druhý...

Malarz: Do telefonu ti dám takový souhlas u každé zakázky.

Sajdl: Máš to písemně aspoň?

Starosta: Nemám to písemně. Mám to telefonicky.

Malarz: Když se pak přijde podívat, tak řekne, že kdybych já to viděla, tak bych takový souhlas s tím, že je to v pořádku neřekla. To známe. To je k ničemu.

Chlopčík: A co je tam třeba vidět, když jde o postup? První odstoupí. Na řadu přichází druhý. Tam nejsou žádné čachry. Prostě ten první řekl, že si to rozmyslel a nechce to dělat, nebude to dělat. Ve smlouvě není žádná sankce za odstoupení.

Malarz: Chyba.

Chlopčik: Chyba to není Vladimíre.

Starosta: Děkuji za ten námět, abychom do smlouvy dávali sankci za odstoupení, ale schválně jsem se díval do návrhu smluv, který byly uzavírány na větší zakázky, ať už to byl chodník k Rajské boudě nebo to byla rekultivace kopce a nic takového tam Vladimíre není.

Malarz: Však taky žádná firma neodstoupila.

Starosta: Proto, protože to tam nebylo zadané? To opravdu dává smysl.

Malarz: Já to vysvětlím. Byla to jiná doba. Ty firmy neměly práci, takže když to tam někdo podal tu veřejnou zakázku, tak prostě se toho držel, protože potřeboval ty lidi zaměstnat. Dneska je jiná doba. A tady je to podezřelé. Proč ta firma odstoupila? Proč?

Starosta: Protože si to rozmyslela.

Sajdl: Je jedno, kde jsme co stavěli a jak jsme stavěli. To nemá cenu vůbec vytahovat a přirovnávat, protože když by odstoupila opakovalo by se výběrové řízení a vůbec by jsi to neviděl, ale to je jedno. Já chci jenom říct jednu věc. To o čem jsme se bavili. Já jsem řekl svůj názor. Dej o tom hlasovat. Slyšeli jste názor z plenu. Každý má svoje svědomí. Já to vidím jako problém na tuto zakázku. Já na to nejsem zvyklý a každý to má jinak.

Král: Jestli jsem správně pochopil, tak ta právní konzultace byla vyložena ústně. Není to a papíře.

Starosta: Ano, byla to ústní konzultace.

Ramíková: Mě by zajímalo a mluvili jsme o tom se Zuzkou (p. Dostálová). Právě mi jde o to, že jestli zrušíme to výběrové řízení. Dobře. Máme nějaké kritéria. Nějakým způsobem jsme postupovali, podle všeho i té paní, která tam s námi byla je všechno regulérní, v pořádku, a právě mi jde i o to, že když my teď odstoupíme od té smlouvy a řekneme tomu druhému, že rušíme, tak nám hrozí podle mě právě to, že on nás může hnát k osudu, že jsme porušili to, že se nedostal na řadu. Je to tak? Může to nastat?

Chlopčik: Může.

Sajdl: To nikdo neví, Jani, víš.

Ramíková: Ví jako neví. Ale pokud tam nic nikde nemáme uvedeno, že ten postup je třeba, že se tím pádem při odstoupení ruší celé výběrové řízení, tak to více méně hrozí. Kdybys byl ta firma, tak určitě si budeš stěžovat, když víš, že máš být na řadě.

Malarz: Paní Ramíková, kdybyste si přečetla. Jani, kdyby sis přečetla tu směrnici ...

Ramíková: No...

Malarz: Tak by jsi se v té směrnici dočetla, že kdykoliv může starosta to výběrové řízení zrušit. Pokud někdo organizoval to výběrové řízení jako ta firma, já jsem byl u té druhé, tak se měl s tou směrnicí seznámit a měl to tam do toho dát, pokud to tam není. Já nevím. Tak nemluv takové věci.

Ramíková: Já jsem se zeptala. Proč mi říkáš, že mluvím nějaké věci Vladimíre?

Malarz: Já ti to vysvětluju.

Ramíková: Proč říkáš, že mluvím nějaké věci? Já jsem zastupitel a mám nějaký názor a mám taky právo tu něco říct. Můžu se plést. Já neříkám, že mám patent. Já jsem se jenom zeptala, ať to je všem jasné, než budeme hlasovat.

Malarz: Já ti to vysvětluju.

Blaha: Co jsi vysvětlil? Já jsem nepochopil, že jsi něco vysvětlil? Co jsi vysvětlil?

Malarz: Tak v té směrnici je uvedené, že může kdykoli zrušit výběrové řízení! Takže jestli to v té směrnici je, tak by to taky mělo být v podmínkách té soutěže a jestli to tam někdo nedal, tak je to chyba. Pak se nikdo nemůže dovolávat toho, že byl druhý a že když jeden odstoupil, tak druhý nezvítězil. Je tam možnost zrušit výběrové řízení.

Sajdl: Já bych se fakt zeptal. Ne, toto už nebudeme řešit. To už je rozhodnuté o to nejde. Já jenom chcu říct, budou další akce, tak fakt tam dát nebo poradit se s právníkama, kteří v tom dělají, nějakou tu kauci, protože ten, kdo to nebude myslet vážně, jenom to tak střelí a bude se chtít účastnit všech akcí, tak jak to uvidí na internetu, tak se rozhodně bude drbat na hlavě, když tam bude nějaké kauce, třeba 200 000,- Kč. Určitě je nevyhodí takhle z okna. Čili, pouvažovat o tom, ať se tomu vyhne.

Starosta: Pouvažovat určitě můžeme.

Sajdl: Ne, dívej se. Je mi úplně jasné, že pro tady tu dědinu je úplně ideální, když to bude dělat tato firma. Jestliže všechno plánuje, všechno zařizuje, už v tom jede, ví o všech problémech, tak je jasné, že je to pro tu dědinu výborné. To je v pořádku, ale pro mě je ten způsob takový nešťastný. A jak říkal Zdeněk, nechme hlasovat.

Starosta: Vzhledem k tomu, že nevím o tom, že by proběhly jakékoliv čachry nebo něco, jak tady bylo naznačováno. Co jsem mohl, tak jsem ověřoval. Ne, já neříkám tebou (určeno p. Sajdlovi). Nemám asi důvod nedat hlasovat.

Blaha: Nemáš důvod.

Malarz: Tak to podepiš? Proč si to necháváš schvalovat, když jsi o tom přesvědčen?

Sajdl: Vladimíre...

Malarz: Proč to má jít do toho zastupitelstva?

Ramíková: Já myslím, že to tady bylo už řečeno.

Malarz: Se toho bojíš. Když jsi přesvědčen, že je to v pořádku, tak to podepiš!

Starosta: Dobře. Já jsem přesvědčen, že to je v pořádku a že je v pořádku také to, co nám doporučili.

Malarz: Tak to podepiš a nemusíme se o tady o ničem bavit a zdržovat se.

Blaha: Ale můžem.

Starosta: Tak se nezdržujme.

4.6 Zastupitelstvo obce Malenovice schvaluje Smlouvu o dílo „Projektová dokumentace a inženýrská činnost na akci – Odkanalizování obce Malenovice systémem MDČOV“ se zhotovitelem Ježek atelier architects s. r. o., Hlavní 784, 735 43 Albrechtice, IČ: 04304942, za nabídkovou cenu 1 700 000,- Kč bez DPH, tj. celkem 2 057 000,- Kč včetně DPH.

Hlasování:

Pro: 4 Kuběna, Chlopčík, Ramíková, Blaha Proti: 3 Sajdl, Malrz, Dostálová Zdržel se: 0
Usnesení je přijato.

4) Organizační a různé

- Hasičský ples - 17. 2. v Restauraci pod Borovou
- Český rybářský svaz, MO Frýdlant nad Ostravicí zve děti i rodiče na vypouštění plůdku pstruha obecného do Satiny – Sraz v sobotu 4. března v 10 hodin u Rajské boudy. Obec na tuto akci schválila dotaci 10 tisíc korun z rozpočtu.
- Připomínám platbu poplatků za odpad do konce března – 500 Kč na osobu, příp. 500 korun za rekreační objekt

- Dotazy občanů, diskuse?

Chlopčík: Já bych ještě, když jsme se tady bavili o té směrnici o zadávání veřejných zakázek, tak kdybychom si mohli odhlasovat, že se změní ta směrnice, upřesní se.

Sajdl: Nesouhlasím, abychom teď o něčem hlasovali.

Starosta: Ne, teď nebudeme hlasovat, ale spíš, že se na tom dohodneme.

Malarz: To je ta chyba toho dnešního jednání, kdyby si tady zařadil do programu novela té směrnice a projednali jsme to, tak byl klid.

Ramíková: Proč myslíš?

Starosta: Novelu směrnice bychom asi těžko mohli vztáhnout zpětně, protože to zpětně nejde.

Sajdl: Já znovu apeluju na to, ať se pokusíte, fakt to prostě vyřešit jinak to výběrové řízení, aby prostě když odstoupí první firma, aby to nešlo té druhé firmě, protože může odstoupit i ta druhá firma. Může odstoupit i ta třetí firma a dostane to čtvrtá firma.

Starosta: Jo, tak to jsme se bavili, že je to záležitost té směrnice.

Sajdl: Pak jsem se ještě chtěl zeptat. My jsme se vždycky bavili o té školce, že se bude porovnávat jako životnost udělání školky v baráku a na zelené ploše. Možná, že jsem si toho asi nevšiml, ale v tom zadání to není.

Chlopčík: Podle mě jsme se nebavili, že budeme porovnávat. My jsme řekli, že se udělají první kroky u té dokumentace, studie a možnost proveditelnosti a pokud se zjistí u těch prvních kroků...

Starosta: První tři etapy nebo první tři fáze, takto je to v tom zadání, takto je to i v té smlouvě, že během těch prvních tří fází, které tam jsou, tak je možné...

Sajdl: Tu smlouvu mám pročtenou, tu já chápu.

Starosta: je možné konstatovat, že to prostě není vhodné, efektivní nebo prostě nějak žádoucí, a zaplatí se tomu projektantovi jenom za ty provedené části a smlouva se ukončí.

Sajdl: Takže se chcu zeptat. Čili, jestli se to tam dá provést, říkals Zdeňku?

Chlopčík: Ano.

Starota: Ano.

Sajdl: Když to bude stát 100mil., tak se to tam dá provést?

Blaha: Ne, bavíme se, že se zhodnotí proveditelnost.

Starota: To je i z hlediska efektivnosti. Samozřejmě.

Sajdl: S čím to budete porovnávat se ptám?

Starota: Ne porovnávat, ale...

Sajdl: Jak tu efektivnost vyhodnotíš? Podle čeho?

Dostálová: Já si myslím, jestli se tam ta školka vůbec vleze, že to bude první.

Sajdl: Kdyby se vlezla? Podle čeho tu efektivnost budeš? K čemu to budeš srovnávat?

Blaha: Nebudeš to srovnávat v tomto případě k ničemu konkrétnímu.

Sajdl: Tak potom, jak budeš vyhodnocovat tu efektivnost? K něčemu to musíš srovnat. Efektivnost se vždycky k něčemu srovnává. Prosím Vás, já se jenom slušně ptám. Jestli jsem něco nepřehlédl nebo něco takového.

Blaha: Mluvili jsme o tom s prominutím x krát, jak to bude postavené ta smlouva.

Sajdl: Ale všechno v pořádku, já se jenom ptám, jak se bude hodnotit ta efektivnost. Podle čeho?

Blaha: No tak až bude ten návrh, tak se sejdeme, podíváme se na ten návrh. Tak víme, kolik může stát metr zastavěné plochy atd. To můžeme zjistit. Jsou nějaké tabulky atd.

Malarz: Já se taky slušně zeptám, jo? Já jsem do dneska, jestli se pletu, tak mi to promiňte. Já jsem do dneska neviděl nějakou finanční rozvahu, kolik bude stát provoz té školky. Mají tam být dvě třídy, jestli jsem to dobře pochopil. Každá pro 24 dětí.

Starosta: To je maximálně. Maximálně dvě pro maximálně 24 dětí.

Malarz: Asi to vyžaduje z kraje, aby nám zaplatili ty učitelky, ale byla udělána nějaká rozvaha? Kolik to bude stát tu obec? Ty provozní náklady?

Blaha: Hlavně víme, kolik nás to teď stojí.

Starosta: Ne, nebyla provedena takováto rozvaha.

Malarz: A proč? Pavle, já to nemyslím špatně. Ty chceš dělat nějakou investici a nevíš, co to bude stát? Bude ta obec vůbec na to mít?

Starosta: To udivíme podle toho, jak vyjde ten projekt, ne? My teďka máme dotaci na projekt.

Malarz: No, tak projekt vyjde nebo nevyjde. Budou tam dvě třídy pro 24 dětí a k tomu všechno ostatní co tam k tomu musí být?

Starosta: Ne, Vladimíre. Jinak. Ten projekt nám řekne, že tam třeba budou dvě oddělení, ale po 10 dětech. Dejme tomu. Nevím. To si teď vymyslím. A na základě toho my budeme vědět, jestli to je efektivní nebo

není a jestli tu školku budeme stavět nebo nebudeme stavět. Já teďka asi těžko můžu udělat rozvahu, když nevím, jaké parametry vzejdou z těch prvních částí toho projektu.

Sajdl: Takže nevíš, kolik budeš potřebovat učitelek a všech.

Starosta: Jasně, a v okamžiku, kdy tam bude jedno oddělení třeba, protože tam je to zadáno jako max. dvě oddělení, takže to znamená, že tam může být i jedno oddělení, tak tam bude učitelek méně. Je to úplně jiné. Když budu mít nějaká konkrétní čísla v souvislosti s nějakým konkrétnějším projektem, tak budu moct udělat rozvahu, kolik to bude stát. Zatím tohleto nemám. My jsme zatím v podstatě vyhodnotili, že máme nějaké prostory, které bychom na to mohli využít. Protože prostory máme, zatím co zelenou louku, která tady byla zmiňována nemáme.

Malarz: Jak to, že nemáme? Bude v územním plánu, ne?

Blaha: No, ale není obce.

Chlopčík: Nemáme.

Starosta: V tuto chvíli ji nemáme.

Malarz: No dobře, tak bude schválený územní plán, tak pokud vím, tak tam je navržená, ne?

Sajdl: Ale nemáme jí fyzicky.

Starosta: Zatím ji nemáme ani schválenou, ani fyzicky, takže ji jako nemáme.

Malarz: Víš, Lubine, já ti teď řeknu. Ty jsi minule na té pracovní schůzce, jestli to tak můžu říct, říkal. „Ať nám udělá nějaký architektonický návrh?“. A co tam chceš jako předvádět? Co se tam postaví? Vždyť to tam je dané, jak to bude.

Blaha: Ale, fakt? Takže to bude, tak jak to bude?

Malarz: Asi to poženeš do patra?

Blaha: Asi to nějak vypadat bude, ne? Ten barák. Budou tam třeba jiná okna, jiné vikýře, jiné budníky na střeše. Já nevím.

Malarz: No, dobré.

Sajdl: Já si myslím, že nám to ukáže ta studie.

Starosta: No. Přesně.

Sajdl: Nechme to...

Malarz: To je projekt.

Starosta: Prvotní část je i studie. Dobře, vytvoříme projekt... a nakonec, byly tady i jiné projekty, které se pak nerealizovaly, třeba, že jo? Takže jako. Možná to dopadne tak, že nakonec budeme mít projekt, který třeba nebudeme realizovat. I to se bohužel může stát.

Malarz: Souhlas.

Chlopčík: Já si myslím, že jsme tohle při svým volebních aktivitách nabízeli občanům, že se pokusíme tady udělat školku. Neměli jsme to sami a myslím si, že když se to napsalo do volebního programu, tak se nepředpokládalo, že už za tím bude nějaká realizace nebo bude rozvaha kolik to bude stát milionů. To prostě se jde postupně. Teď je krok, máme schválenou dotaci. Máme firmu vybranou a teprve se zjistí, jestli to je možné nebo není možné. Pokud to bude možné, tak jak říkal Pavel, zjistí se jaké velikosti, jaké kapacity a od toho se budou odvíjet další kroky. Nemůže se něco dělat na přeskáčku.

Malarz: Pokud to nebude možné, tak vrátíme dotaci, jak si dobře vzpomínám.

Starosta: Ano.

Malarz: A obec to bude stát řekněme 300 000,- Kč.

Chlopčík: Ano.

Malarz: My jsme v tom programu tu školku taky měli, ale s tím, že nechceme školku na obecním úřadě, ale chceme jí postavit jako na zelené louce.

Starosta: Dobře. To víme.

Sajdl: To se ukáže.

Malarz: A ještě mám dotaz. Když jsem se bavil o té finanční rozvaze, tak ten krajský úřad na ty učitelky poskytuje dotace, pokud je mi známo.

Chlopčik: Ne, dotace.

Starosta: Já bych v této fázi asi neřešil financování platů učitelky. To mi přijde v této fázi hodně předběžné.

Malarz: Zaplatí Vám to ten kraj? Ty mzdy těch učitelů?

Starosta: To uvidíme, jaká bude situace, až se to postaví.

Ramíková: Na to jsou příspěvky na děti, ne?

Malarz: No, to je podstatné, ne?

Sajdl: Dobře. V každém případě chceme mít školku. Ať už tak nebo tak.

Chlopčik: Tak, přesně.

Sajdl: Pak to budeme řešit.

Starosta: A to je stejné, jestli by nám to poskytli, kdyby ta školka byla na zelené louce nebo v nějakém baráku. To se bavíme zbytečně.

Sajdl: Jasně.

Malarz: Jestli to ten kraj neposkytne, pokud tam bude deset dětí, tak nedá, tak to je dost podstatné? Jestli to vůbec dělat?

Blaha: A na té zelené louce by to bylo jinak?

Starosta: To je právě ta rozvaha, která bude. To je to samé.

19:55 odchází zastupitel pan Blaha

Král: Jestli můžu, tak spíš pár technických jakoby dotazů. Ono u těch školek je docela zásadní udělat i demografickou studii, jestli se ta školka vůbec vyplatí dělat, aby se třeba za 10 let, tady nebude více důchodců než děcek, ale tam to asi už šlo, tady to. Vy jste zmiňovali několikrát pojem studie proveditelnosti. To je jakoby jakési schéma směřování té myšlenky, ale prostě v těch bodech 1 – 3, jak říkáte, že se ve všech prvních přípravných bodech bude zkoumat ta proveditelnost, tak já to tady bohužel nic, co by se toho aspoň okrajově týkalo, nevidím. Tady je geodetické, polohopisné, místopisné zaměření. To prostě někdo přijde, změří ten barák, jak to vypadá, a potom je studie a návrh půdorysu. Zase člověk uchopí ty čtyři zdi, které tam jsou, a něco tam počne vymýšlet a ta proveditelnost...

Starosta: Myslím, že jsi zapomněl, Tome, přečíst, že tam je zhodnocení aktuálního stavu a na základě toho...

Král: To je až další etapa 3. Předmětem této části bude průzkum a posudky, potřebné pro zpracování jednotlivých částí díla. Jenomže vy už vlastně budete muset zaplatit za ty první dvě fáze, když jakoby fáze 0, podle mě, měla být ta, že by přišel téžetbák, architekt, pozemák na nějakou prostě před-fázi, ani ne jako by projekční firma, ale podívali by se na ten barák a zhodnotili by nahrubo proslunění.

19:57 vrací se zastupitel pan Blaha.

Král: Základní parametry, které má ta školka splňovat. Když tam bude řízené větrání, kam se ty stroje dají, a jestli ten prostor vůbec je jakoby typologicky použitelný pro nové zařízení pro výchovu a vzdělávání dětí. Tady todleňto tam za mě není a v podstatě, když to výběrové řízení jako proběhlo, už máme nějakého vítěze, ale ti lidi, podle toho, co jsi mi říkal, se tu ani nebyli podívat, takže v podstatě už za mě ten záměr naceňovat takhle od stolu, je jako prostě hloupost, a v životě jsem nenacnil žádnou zakázku, aniž bych se na ten barák podíval aspoň ve výkrese a takhle jako to zadání je tak obecné, že nikdo Vám nebude jakoby posuzovat to, co jsem teďka řekl, protože to není v zadání a to vidím jako faktický problém. Ten člověk, který to vyhrál, dle mého názoru za docela jako netržní hodnotu toho projektu, tak udělá jakoby to přesně, co mu říká jako vyhláška o projektové dokumentaci. Přesně, co potřebuje na stavební povolení, ale nebude se Vám babrat v nějakých úplně detailech, a když už k tomu dojde, tak to bude ve fázi dokumentace pro stavební povolení, kde bude v kontaktu s hygienou a s podobnými institucemi, a teprve ta hygiena třeba řekne, že bohužel to nejde, a vy už vlastně budete mít propálené ty první 4 etapy.

Starosta: To si nemyslím úplně, protože konkrétně ta firma, která to vyhrála, tak vzhledem k tomu, že jsme tam měli nějaké referenční zakázky, které museli splnit, tak zrovna tam měla i referenční zakázku

rekonstrukce školky, takže předpokládám, že tyhle ty záležitosti jako ví, jak mají být, a jaksi neupíral bych jim nějakou odbornost, a ještě bych řekl jednu věc, schopnost v té první fázi, jestli tam jsou třeba dostatečně vysoké stropy atd., to, co prostě musí být z hlediska té hygieny. A ještě bych navázal na jednu věc, a to je otázka té ceny. Mě to přijde takové trošku úsměvné, protože tohle byla věc, která nám byla hodně vyčítána, že jsme při vyhlášení té výzvy nasadili tu cenu strašně vysoko. Tady Vladimír konkrétně říkal, že by to mělo být tak nějak za polovic a ono to ve finále je za polovic. My jsme tehdy odpověděli ano, budeme to soutěžit. Uvidíme, co, jak to dopadne, třeba to za polovic bude, a objevila se firma, která to za polovic nabídla. Tu nabídku dala, takže jako prostě cena odpovídá v tuto chvíli v podstatě tomu, co bylo tady...

Král: Ještě teda s dovolením, jestli můžu. Já jsem nic nerozporoval. Já jsem nikdy neříkal, že bude něco stát polovinu. Já ti říkám, že prostě dle mého názoru je to takhle a vem si to, jak chceš.

Starosta: Dobře.

Král: A když jsem se díval na ty jednotlivé položky, které jsou tam v té nabídce, tak jako dle mého názoru, prostě to bude odpovídat kvalitě toho díla. Možná si potom za tři roky řekneme, že to byla super spolupráce a vybrali jste fakt dobrou firmu, bezproblémovou, všechno šlo jako hladce a neřešily se žádné více práce. Všecko bylo prostě silky smooth, ale tehdy řeknu, jo měli jste pravdu. Já jsem se zmýlil, ale v této fázi, kdy vím kolik ty projekty zhruba stojí a bohužel není projekt jako projekt. Kvalita zpracování se hodně liší. Koupíš si projekt na rodinný barák za 50 000,- Kč až 200 000,- Kč a asi si umíš představit jaký je v tom rozdíl. Takže to jako jsem považoval za důležité tady říct.

Starosta: Dobře.

Sajdl: Oni se tady nebyli ani podívat na to, jo?

Malarz: Ono se taky může stát, že ta firma tu přijede, podívá se na to. Samozřejmě bude vědět kolik jsou ty ostatní nabídky a řekne, že to prostě dělat nebude.

Starosta: Dobře. Já bych teďka asi nepředjímal tady toto. Nikdo z nás asi není jasnovidec. Já teda ne, takže uvidíme, jak to bude.

Sajdl: No možná by nebylo, jestli jsem to teda dobře pochopil. Nevím, jestli jsem to chápal dobře. Možná, že by nebylo špatné teda, jak říkal Tomáš třeba požádat tu firmu, aby se zhruba podívala, jestli to vůbec má cenu.

Starosta: Já jsem s panem Budíkem domluvený, že jakmile bude smlouva schválená na zastupitelstvu, tak mu zatelefonuju a on přijede. Předpokládám, že třeba v pondělí hned se tady na to podívat. Při té příležitosti podepíšeme tu smlouvu a hotovo.

Sajdl: Protože, aby to nesměřovalo k tomu, že udělají první tři kroky, vezmou peníze a utečou.

Starosta: Může být cokoli.

Sajdl: Jestli se s nima nějak nedomluvit.

Starosta: Dobrá.

Malarz: Chudáci ti, co tam bydlí.

Starosta: Dobře. Děkuju.

Král: Ještě jestli mohu doplnit? Já jsem chtěl začít tu úvahu. Jste zřídili stavební komisi? Předpokládal jsem, že bude probíhat trošku ta komunikace jinak, že jsme se o tom bavili tady s Pavlem několikrát, takže nabízel jsem svůj samozřejmě skromný nedůležitý názor jako k dispozici, ale bohužel dozvídám se ty věci vždycky až zpětně. Prostě, co si můžu stáhnout z internetu, takže jsem tak třeba předpokládal, že když budete řešit nějakou výzvu nebo tak, takže třeba mi pošlete něco do emailu, abych se podíval třeba a tady toto jsme mohli řešit jakoby před, ne až po.

Starosta: Určitě. Já teď nevím, jestli to je úplně na mě nebo na paní předsedkyni komise.

Král: Baval jsem se o tom hlavně s tebou. Ví, že paní předsedkyně má asi taky email, ale...

Starosta: Jo, ale já jsem třeba tyhle ty věci právě řešil s paní předsedkyní, když jsme se bavili třeba o nějakých těch kritériích apod., ale dobře. Mám teď na vás všechny tři email, můžu to poslat panu Kulhánkovi i tobě.

Král: Já myslím, že ta stavební komise se asi tak úplně nemusí scházet, protože my nepotřebujeme vymýšlet nějaké programy třeba jako sportovní komise, že pro mě teda osobně je jednodušší, když si něco můžu přečíst doma. Nemusím nikam a pak si třeba ty názory mužem...

Starosta: To určitě záleží, jak si to zorganizujete vy. Do toho Vám určitě nebudu zasahovat.

Konstatuji, že program jednání byl vyčerpán, a PROHLAŠUJI ZASEDÁNÍ ZA UKONČENÉ.

(Starosta ukončil zasedání v 20:04 hod.)

Přílohy zápisu:

- Prezenční listina zastupitelů
- Prezenční listina hostů

Zápis byl vyhotoven dne: 21. 2. 2023

Zapisovatelka: Dagmar Chromčáková, DiS. 

Ověřovatel: Ing. Miroslav Sajdl

dne 22.2.23 

Ověřovatel: MUDr. Lubomír Bláha

dne 17.2.23

Starosta: Mgr. Pavel Kuběna

dne 23.2.2023 