



OBEC MALENOVICE
Malenovice 85, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Zastupitelstvo obce Malenovice

Zápis

**z 13. zasedání zastupitelstva obce Malenovice,
konaného dne 9. 5. 2024, od 18:00 hodin**

Starosta:

Dobrý večer,

vítám vás všechny na dnešním 13. zasedání zastupitelstva obce Malenovice. Prosím, abyste si vypnuli mobilní telefony, a v rámci GDPR sděluji, že ze zasedání je pořizována zvuková nahrávka pro pořízení zápisu.

Na úvod konstatuji, že dnešní zasedání bylo řádně svoláno a návrh programu byl vyvěšen na úřední desce v řádném termínu, konkrétně 30. 4. 2024.

Podle prezenční listiny je přítomno 6 členů zastupitelstva, omluven je ing. Chlopčík, **zastupitelstvo je usnášeníschopné.**

Pracovní schůzka zastupitelstva se od poslední schůze nekonala, zastupitelé byli s materiály k programu předem seznámeni prostřednictvím mailové komunikace, případně osobně nebo telefonicky.

Následuje **určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu.**

13.1 Zastupitelstvo obce Malenovice určuje ověřovatele zápisu MUDr. Lubomíra Blahu a ing. Miroslava Sajdla, a zapisovatelku paní Dagmar Chromčákovou, DiS.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení je přijato.

Zpráva o ověření zápisu z předchozího zasedání: Konstatuji, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen ing. Zuzanou Dostálovou a Mgr. Janou Ramíkovou.

13.2 Zastupitelstvo obce Malenovice schvaluje Zprávu o ověření zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení je přijato

Navržený program:

- 1) Informace o činnosti Obecního úřadu
- 2) Veřejná zakázka dle zákona „Chodník podél silnice III/48418 k. ú. Malenovice úsek Božoň-začátek obce“
- 3) Závěrečný účet hospodaření obce Malenovice za rok 2023, Účetní závěrka za rok 2023, Zpráva o přezkoumání hospodaření obce Malenovice za rok 2023
- 4) Organizační a různé

Všechny body byly předem vyvěšeny ve Svolání.

13.3 Zastupitelstvo obce Malenovice schvaluje Program 13. zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení je přijato

1) Informace o činnosti Obecního úřadu

Úvodem tedy několik informací o aktuální činnosti obecního úřadu:

- Územní plán – Veřejné projednání NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU MALENOVICE se uskuteční ve středu 5. června od 16:00 hod v sále Obecního domu. Návrh Změny č. 3 ÚP Malenovice je v tištěné podobě k dispozici k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadě Malenovice a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí (odbor regionálního rozvoje a stavební úřad). Současně je nahlížení do návrhu Změny č. 3 ÚP Malenovice umožněno dálkovým přístupem na webových stránkách obce Malenovice.
Proti návrhu Změny č. 3 Územního plánu Malenovice mohou v rámci etapy veřejného projednání podat námítky vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení Změny č. 3 ÚP Malenovice. Veřejnost může k návrhu uplatňovat připomínky (podrobněji včetně termínů viz veřejná vyhláška zveřejněná na úřední desce).
- Údržba mlatových ploch na návsi – navazují na dotaz z jednoho z předchozího zasedání, co se bude dělat s údržbou návsi pod Borovou, kde především mlatové plochy jsou místy dost zarostlé mechem a plevelem. Tedy, u firmy, která nám leta zajišťuje údržbu kurtů, jsme nechali tuto práci nacenit. Jejich nabídka se pohybuje někde okolo 70 tisíc. Zkusíme ještě najít případnou jinou nabídku pro porovnání a dořešíme společně s předsedy výborů, tak jak to stanovuje naše směrnice.

Malarz: Ta údržba bude spočívat v čem?

Starosta: Ta údržba bude spočívat v tom, že to postříkají nějakým speciálním přípravkem. Nechají to působit asi 5 nebo kolik dní, to musí být. Potom to stáhnou celé a doplní ten chybějící mlat, tak aby to bylo jako nové.

Malarz: Oni mají ten mlat?

Starosta: Asi ano, když to nabízejí.

Malarz: To se má správně sundat vrstva 2 cm po celé ploše, postříkat taky a pak se to má doplnit tím mlatem, ale ten mlat je speciální. To není obyčejná hlína.

Starosta: No však to nebudeme doplňovat obyčejnou hlínou. Oni to budou doplňovat mlatem.

Malarz: No, tak pokud ho mají k dispozici, tak jo.

Dostálová: To je kamenivo, které se vlastně těží v určitém lomu. To je nadrcené.

Starosta: Já vím. On třeba mluvil o lomu ve ...

Blaha: Štramberku.

Starosta: Ano, přesně. Ve Štramberku. Že je to nějaké drobné pomleté kamenivo ..

Dostálová: Pískovce a vápence.

Malarz: No, ale ten mlat není to není pomletý vápenec. To je hlína.

Dostálová: Ne. To je nějaké kamenivo.

Malarz: Já vím, že to vozili někde z Čech.

Dostálová: Od Jihlavy.

Malarz: Žádná ta firma to nechce říct odkud to bere. A jenom upozorňuju na to, až se to bude válcovat, tak ať tam zas nějaký, jak předtím blbec, nevjede na ty pískové desky tím válcem, protože to poláme a bude se to dělat znovu.

Starosta: Dobře.

Blaha: Proč by se tam dávala hlína?

Dostálová: Tam se nedává hlína. To je speciální drcené kamenivo.

Blaha: To říkal Vladimír. Proč by se tam dávala hlína?

Malarz: To je mlat. To je speciální hlína.

Sajdl: To fakt. To není kamenivo.

Malarz: To se těží někde v Čechách.

Blaha: Já vím, ale proč by se kolem stromů, tam hlína je...

Dostálová: Ne to ne. Tam jsou ty mlatové cestičky, chodníky a plochy. To není všude.

Malarz: Vždyť to tak bylo uděláno. To tak je.

Dostálová: Nahoře to je taky. Na vyhlídce.

Ramíková: Je to mlatový štěrk, ne?

Malarz: Jestli tam chtějí dát drcený vápenec, tak to...

Sajdl: To není kamenivo nadrcené. Rozumíš.

Blaha: Tak co to je teda?

Dostálová: To je nějaká směs. Speciální. Nikdo neřekne přesně, co to je. Já bych doporučila nechat si odsouhlasit to, co tam chcou nasypat, potom až se to bude dělat.

Blaha: Tak ať vidíme, co to je.

Dostálová: Ano.

Sajdl: Ano.

Blaha: Jo.

Dostálová: To bych si myslela, že to bude dobré.

Starosta: Tak se na tom domluvíme.

Sajdl: Chci se zeptat. Tady jsou nakácené ty břízy, jak byly zohlé. Bude se to vytahovat ven?

Starosta: Bude.

Sajdl: Jo, to by zarostlo.

Starosta: Určitě.

Malarz: Ještě se měly prořezat ty borovice!

Starosta: Bude se prořezávat všechno postupně.

Malarz: Ted? Jak je vegetační období?

Starosta: Postupně. To, co se bude moct udělat, tak se udělá tehdy, když se to bude moct udělat.

Malarz: Takže nikdy.

Starosta: Dobře, takže „nikdy“ a jdeme dál.

13.4 Zastupitelstvo obce Malenovice bere na vědomí informace o činnosti Obecního úřadu.

2) Veřejná zakázka dle zákona „Chodník podél silnice III/48418 k. ú. Malenovice úsek Božoň-začátek obce“

Na úvod připomenou, že Záměr zakázky jsme schvalovali na 11. zasedání – bod usnesení 11.8:

„Zastupitelstvo obce Malenovice schvaluje Záměr veřejné zakázky dle zákona „Chodník podél silnice III/48418 k. ú. Malenovice úsek Božoň-začátek obce“, v rozsahu společného povolení pro stavbu vydaného Městským úřadem Frýdlant nad Ostravicí, odborem regionálního rozvoje a stavebním úřadem, č.j. MUFO 15429/2022. Předpokládaná hodnota zakázky činí 13,652.000,- Kč (slovy třináct milionů šest set padesát dva tisíce korun českých) bez DPH.“

Na stejném zasedání byla také jmenována komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek ve složení ing. Zuzana Dostálová, MUDr. Lubomír Blaha a ing. Zdeněk Chlopčík - bod usnesení 11.9. Administraci zajišťuje společnost SMS-Služby, konkrétně paní Jelínková. Výzva k podávání nabídek byla vyhlášena 11. 3. a zveřejněna jak na profilu zadavatele, tak na úřední desce. Navíc bylo napřímo osloveno celkem 10 stavebních firem. Původní lhůta pro podání nabídky byla 27. 3. ve 12 hodin, následně po zodpovězení upřesňujícího dotazu podaného jedním z uchazečů byla prodloužena do 2. 4. do 10.00.

Otevírání nabídek provedla komise dne 2. 4. v 15.00. V termínu dorazilo 8 nabídek.

Prvotní hodnocení a kontrolu podaných nabídek provedla komise ještě týž den a firma s nejnižší nabídkovou cenou - IDS Valašské Meziříčí spol. s r.o., byla následně vyzvána k doplnění chybějících referenčních nabídek s termínem 3 pracovních dnů, tedy do pátku 5. 4.

Tato společnost ovšem na výzvu k doplnění nijak nereagovala, požadované referenční nabídky nedodala, nedoplnila. Z tohoto důvodu se hodnotící komise rozhodla prvního uchazeče vyloučit a vybrat druhého v pořadí. O tomto komise rozhodla dne 11. 4. a doporučila uzavření smlouvy se společností Cobbler s.r.o., přičemž její podaná nabídka byla zkontrolována jako kompletní.

Na minulé 12 schůzi zastupitelstva jsme dle doporučení administrátorky zadávacího řízení dle zákona, paní Jelínkové, v usnesení na základě rozhodnutí výběrové komise schvalovali tři věci – vyloučení prvního účastníka, výběr druhého a uzavření smlouvy s podmínkou, že žádný účastník řízení nepodá námitky ve stanovené lhůtě 15 dnů.

Bohužel tato podmínka splněna nebyla, námitky podala těsně před uplynutím patnáctidenní lhůty firma IDS Valašské Meziříčí s. r. o.. Komise se proto znovu sešla dne 6. 5. a doporučila následující postup:

(Cituji ze zápisu – Zprávy o hodnocení a posouzení nabídek)

*Účastník zadávacího řízení společnost **IDS Valašské Meziříčí spol. s r.o.**, IČO: 61943134, se sídlem Zašovská 750, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí, podal proti rozhodnutí o jeho vyloučení dne 26.4.2024 ve 21:03:52 námitky, ve kterých namítal, že je tento postup zadavatele v rozporu se zásadami ZZVZ, zejména se zásadami transparentnosti a přiměřenosti, že účastník byl nejlepším Účastníkem pro výběr dodavatele z hlediska ceny, postup zadavatele byl navíc co se týče lhůt a celého procesu netransparentní v tom smyslu, že nepostupoval v rámci svého nejlepšího ekonomického zájmu. Účastník rovněž potvrdil, že dostal tří denní lhůtu na objasnění*

a doplnění referenčních zakázek dle § 46 odst. 1 ZZVZ a dal na vědomí, že si této lhůty nevšiml a považuje ji za příliš krátkou, a proto nedodal referenční zakázky dle instrukcí zadavatele v technických podmínkách zadávací dokumentace. V námitkách doložil dokumenty související s referenčními zakázkami uvedenými v jím podané nabídce a požádal o prominutí zmeškání lhůty k doplnění a objasnění jím podané nabídky. Opakovaně poukazoval na to, že jeho nabídka je pro zadavatele cenově výhodnější o částku 159.898,- Kč a ohradil se proti jeho vyloučení ze zadávacího řízení z důvodů uvedených v § 48 ZZVZ.

Hodnotící komise neměla na jisto postaveno, zda účastník splňuje kritéria na technickou kvalifikaci stanovená v zadávací dokumentaci, a doporučila zadavateli, aby účastníka **v souladu s ust. § 46 ZZVZ vyzval k objasnění a doplnění jeho nabídky. Zadavatel tak učinil dne 2.4.2024** a rovněž účastníka poučil ho o možnosti vyloučení v případě, že svoji nabídku neobjasní a nedoplní. **Účastník svoji nabídku neobjasnil ani nedoplnil, nepožádal o prominutí zmeškání lhůty, a to až do dne 11. 4. 2024,** kdy hodnotící komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o vyloučení účastníka IDS Valašské Meziříčí spol. s r.o. a výběru dodavatele Cobbler s.r.o.. Účastník odpovídá za úplnost a správnost jím podané nabídky a důsledky případných chyb či nejasností je nutno přičíst k jeho tíži. **Hodnotící komise přezkoumala podané námitky a svůj postup v této věci, shledala svůj postup jako správný a v souladu se zákonem, neshledala důvody pro vyhovění podaným námitkám a doporučuje zadavateli námitky podané účastníkem odmítnout jako nedůvodné.**

Zároveň s ohledem na to, že zadavatel stanovil v čl. 1.9. zadávací dokumentace mimo jiné, že **stavební práce musí být zahájeny do jednoho měsíce po podpisu Smlouvy o dílo, nejpozději však do 15. 5. 2024** a s ohledem na nutnost dodržení zákonných lhůt souvisejících s účastníkem podanými námitkami, hodnotící komise konstatuje, že tato podmínka se stává nemožnou a dodavatel již nemůže zahájit realizaci stavebních prací s tímto datem. **Hodnotící komise považuje tento důvod za důvod hodný zvláštního zřetele, pro který nelze po zadavateli chtít, aby v zadávacím řízení pokračoval a zadávací řízení je tak nutné v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zrušit.**

5. ZÁVĚR

Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby s ohledem na výše uvedené rozhodl:

- 1) o odmítnutí námitek v souladu s ust. § 245 odst. 2 ZZVZ;**
- 2) o zrušení výše uvedeného zadávacího řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ a to z důvodů hodných zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli chtít, aby v zadávacím řízení pokračoval.**

Starosta: Když to zrekapituluju, jde o to, že komise jednak odmítla jako nedůvodné námitky, které podal původně nejúspěšnější uchazeč s nejnižší cenou, který nedodal ve stanovené lhůtě požadované doplnění, požadované referenční nabídky, a protože není už v tuto chvíli možné do termínu 15. 5., který byl ve smlouvě jako krajní, tu smlouvu podepsat, tak se ruší to zadávací řízení a bude se vyhlašovat znovu.

Sajdl: Znovu?

Starosta: Znovu.

Sajdl: To je rozumné.

Starosta: Nic jiného nám v podstatě nezbyvá. Chodník samozřejmě stavět chceme, ale není možné prodloužit tu původní výzvu, protože v té zadávací dokumentaci to bylo takto.

Sajdl: Chci se jenom zeptat. Já tomu nerozumím, tak tam byly nějaké podmínky při otvírání obálek?

Starosta: Ano.

Sajdl: Měli tam mít referenční ten...

Dostálová: Ano.

Sajdl: Tak je vyřazený! Jak první místo?

Ramíková: Však on byl vyřazený, ale on se proti tomu odvolal.

Starosta: My jsme ho na minulé schůzi, kde jsi nebyl, vyřazovali.

Dostálová: Ale on se odvolal.

Blaha: Mirek chce říct, že jsme ho měli automaticky vyřadit, že jsme mu ani neměli psát.

Sajdl: Ne, vůbec.

Blaha: On by to mohl napadnout úplně stejně, že?

Sajdl: To mohl, ale vůbec bych se tím nezabýval. Nesplnil podmínky? Dám ho pryč a jdu dál a vyhrál by ten druhý.

Blaha: Jenže on by podal...

Sajdl: To je jedno.

Blaha: Dopadlo by to stejně.

Sajdl: To je jedno.

Blaha: Aha.

Sajdl: Ale takhle byl určen jako první. Defacto. Jestli to chápu.

Blaha: Ale podmíněně, že musí doplnit a nedoplnil.

Dostálová: Vyzvali jsme ho k doplnění.

Blaha: Tak se to dělá.

Malarz: Tak byl oprávněně vyřazen, ne?

Dostálová: Jo.

Malarz: Tak proč se to dělá znovu?

Starosta: Protože podal námitku. On má možnost podat námitku a my musíme...

Sajdl: Jestli můžu. Prosím Vás nezlujte se.

Blaha: To četl teďka!

Sajdl: Já vím, ale nezlujte se. Ty si z toho něco pamatuješ? Já teda ne! Je to těžké.

Blaha: Já si to pamatuju, protože jsme to probírali.

Sajdl: Já to potřebuji vědět jako by...

Blaha: Tak on podal námitku...

Sajdl: Jestli můžu. Jenom se zeptám? To prvotní prodloužení o ty 3 dny. Kdo požádal?

Malarz: Ne, to se...

Sajdl: Ne! Já se ptám? Kdo požádal o to prodloužení.

Blaha: My jako hodnotící komise.

Starosta: Komise mu dala 3 dny na doplnění těch...

Sajdl: Ne, ne, ne... při tom prvním výběrovém řízení jste říkali, že z důvodu nějakých dodatečných dotazů jste prodloužili ten termín.

Blaha: Ne, ne, ne. Neprodloužili jsme termín. Bylo to tak. Otevřeli se obálky...

Sajdl: Než se otevřely. Kdy byl termín otvírání obálek? Původní?

Blaha: To nevím

Starosta: To Ti řeknu. To jsem tady četl.

Chromčáková: Mirek myslí ta firma, která podala ten dotaz.
Ramíková: Ještě před tím, než byl uzavřen ten příjem těch nabídek.
Starosta: Původní lhůta pro podání nabídky byla 27. 3. Pak nějaká firma podala dotaz a tím se prodlužuje, když se zodpoví ten dotaz, tak aby se...
Sajdl: A jaký dotaz to byl, prosím? Mohu to vědět?
Starosta: Tak to já teďka nevím.
Malarz: Kdo byl předseda hodnotící komise?
Sajdl: To je jedno! Mi jde jenom o to...
Malarz: Ne! Já se ptám! Kdo je předseda hodnotící komise?
Blaha: Je tam předseda? Tam není předseda! Tam jsou členové.
Malarz: Tam se vždycky musí zvolit předseda hodnotící komise, ne?
Blaha: To myslím, že ne.
Sajdl: Já vůbec nevím.
Malarz: To dělají amatéři!
Sajdl: Vladimíre?
Malarz: Podle toho to vypadá.
Ramíková: Vladimíre?
Sajdl: Vladimíre, všichni chceme, aby se postavil chodník! Já jenom se ptám...
Malarz: Taky chcu!
Ramíková: Tak proč tady mluvíš o amatérech?
Malarz: A když se to takových způsobem bude řešit, tak to nebude nikdy!
Starosta: Dobře.
Sajdl: Mě by jenom zajímalo, na co se ptal.
Starosta: Já to najdu.
Malarz: Tys nebyl v hodnotící komisi!! Tak co tu vykládáš? Ať to řekne ten, kdo tam byl?
Blaha: Co?
Malarz: Když jsem Ti říkal, ať jdeš do hodnotící komise? Ne, já tam nepůjdu. Tak co tu vykládáš, jsi tam nebyl u toho! Anis tam nemoh být!
Starosta: A nemůžu najít ten dotaz? Jako?
Malarz: Můžeš! Ale tak tu nevykládej, jak to bylo, když jsi tam...
Blaha: Vladimíre, o co Ti jde?
Starosta: Já jsem tady předseda schůze. Vedu schůzi, tak čtu.
Malarz: Měl by to říct ten, kdo byl v hodnotící komisi potažmo předseda.
Blaha: Já Ti to klidně řeknu!
Malarz: Tak mluv?
Blaha: Co to byl za dotaz, to já teď nevím, protože to nebylo v rámci hodnotící komise, že? Takže Ti to řekne starosta.
Starosta: Já to dohledám. Ano? Chvilku to potrvá. Já se omlouvám, ale najdu to. V pořádku.
Sajdl: Já tím nesleduju nic.
Starosta: V pořádku.
Sajdl: Jenom abychom neopakovali chybu znovu. Jo?
Starosta: Určitě.
Sajdl: Protože už to jako by prvotní prodloužení, to už musí mít jo pádný důvod, protože pak to může napadnout každý.
Ramíková: To druhé napadení s tím prvním nesouviselo, ne?
Blaha: Co?
Ramíková: To druhé napadení se nevztahuje k tomu prvnímu?

Blaha: Ne. To nevádí...

Starosta: Vysvětlím. Už jsem to našel. Šlo o to. Dotaz se týkal. *Dobrý den, žádáme zadavatele o objasnění/doplnění - zodpovězení následujícího dotazu: Dotaz č. 1: V zadávacím výkazu výměr, SO 101b – Chodník – neuznatelné náklady, p. č. 5 a 6 je rozdíl mezi názvem položky a popisem v poznámce (p. č. 5 v popisu kód odpadu 17 05 04 – v poznámce je asfal a p. č. 6 v popisu kód odpadu 17 03 02 – v poznámce je zemina a kamení). Tímto žádáme zadavatele o objasnění a opravu.*

Sajdl: Jo. V pohodě.

Starosta: Toto se objasnilo, vysvětlilo.

Sajdl: Jasně. V pořádku.

Starosta: Nějaké nedopatření. Překlep v čísle.

Sajdl: Jo. Jo. Ne, v pohodě.

Dostálová: V rozpočtu.

Sajdl: To je v pohodě.

Starosta: V zadávacím výkazu výměr. Na základě toho se dotaz zodpověděl. Všem se dala tím pádem lhůta na přepočítání tady toho, nebo něco, tak jak to stanoví zákon, a to se vyřešilo. Kvůli tomu se prodlužovala ta lhůta. Nesouviselo to s nějakými námitkami.

Sajdl: Jasně, jasné.

Starosta: Ale tak vysvětlili jsme si to.

Sajdl: Já bych jenom doporučoval, pokud, jako že bude výběrové řízení. Prostě od začátku, pokud někdo nesplní ty dané podmínky, okamžitě ho vyloučit. Vůbec už se...

Blaha: No, jo, ale ono to není kolikrát tak černobílé. Jako, jo.

Sajdl: No, vidíš, že je.

Blaha: No, není to černobílé

Sajdl: Když to není černobílé, tak se ti odvolá.

Blaha: Já ti to klidně odpovím nebo jestli chce Zuzka, protože je jako stavařka, ti přesně řekne, v čem byl vlastně problém, proč jsme to chtěli doplnit.

Dostálová: On dal reference, kterými nesplnil to, co vlastně jsme po nich chtěli.

Blaha: No, nesplnil.

Dostálová: Částečně.

Blaha: Částečně.

Dostálová: My jsme to chtěli doplnit, aby nám to rozporoval. On tam dal jednu velkou cenu, která byla dostatečná, ale...

Blaha: Bylo v tom skryto množství jiných...

Dostálová: Bylo v tom skryto, přesně tak, takže jsme chtěli, ať to rozklíčuje, protože on by se stejně odvolal, kdyby jsme ho vyloučili.

Sajdl: Ale jo, to já se nehádám. Já jenom říkám...

Malarz: Ta paní Jelínková byla u toho jak se to ..

Dostálová: Ano. Ano. Paní Jelínková byla vždycky u toho.

Malarz: Tady přijela?

Dostálová: Ne, online jsme měli.

Sajdl: No, jasné.

Dostálová: Tak to je jedno, ne? Jestli se vidíme...

Sajdl: Nevíte, jak ona se ta firma pohybuje v regionu? Jestli to jsou lumpi nebo takhle si stěžuje na ně....

Blaha: No, to ne, ale ta druhá firma ta zas měla perfektní reference úplně. Ta tu staví chodníky všude možně a má dobré reference od starostů. Nicméně nemohli jsme tu první automaticky

vyložit, protože by to dopadlo úplně stejně, že by se odvolala. Tak se nevysvětlila, ale bohužel nejzazší možný termín podala námitky.

Sajdl: Jasně. Nejlepší. Děkuji za vysvětlení.

Starosta: Jestli můžu pokračovat já. Přesto, že jsem nebyl v komisi, tak jestli můžu už navázat na to předchozí.

V souladu s výše uvedeným tedy schvalujeme následující bod usnesení:

13.5 Zastupitelstvo obce Malenovice schvaluje následující postup a závěry ve veřejné zakázce „Chodník podél silnice III/48418 k. ú. Malenovice úsek Božoň-začátek obce“:

1) odmítnutí námitek účastníka IDS Valašské Meziříčí spol. s r.o., IČO: 61943134, se sídlem Zašovská 750, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí, a to v souladu s ust. § 245 odst. 2 ZZVZ;

2) zrušení výše uvedeného zadávacího řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, a to z důvodů hodných zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli chtít, aby v zadávacím řízení pokračoval;

3) vyhlášení opakované výzvy k podávání nabídek k zakázce „Chodník podél silnice III/48418 k. ú. Malenovice úsek Božoň-začátek obce“ dle záměru schváleného na 11. zasedání zastupitelstva obce Malenovice dne 28. 2. 2024 (bod usnesení 11.8) a s komisí pro otevírání obálek s nabídkami, posouzení a hodnocení nabídek, jmenovanou na tomtéž zasedání (bod usnesení 11.9).

Hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Malarz)

Usnesení je přijato

Malarz: Já jsem zvědav, co ta firma udělá dál.

Sajdl: Co udělá? Nic. Bude nové řízení. Se přihlásí znovu. Ještě jsem se chtěl zeptat. To budou ty samé body toho výběrového řízení?

Blaha: Tam by se to asi mělo úplně ještě možná...

Sajdl: Já si myslím, že by ty reference měly být přesně dané po jednotlivých...

Dostálová: My jsme si řekli, že to upřesníme ještě, že ty reference ještě trochu...

Starosta: Jestli k tomu můžu, ještě? Samozřejmě, tak jak to bylo i před vyhlášením té původní výzvy, určitě zastupitelé před tím budou moci nahlédnout do toho nebo budou mít k dispozici tu zadávací dokumentaci. Tam teď běží nějaké ty lhůty, takže ta nová výzva se dá nejdříve vyhlásit až po uplynutí těch lhůt pro námitky proti zrušení. Což je nějakých 15 dní, takže bavíme se o vyhlášení někdy na konci května. Samozřejmě to nebudeme oddalovat. Jak to půjde. A do té doby určitě upravíme, tak aby tam precizně byly referenční věci naformulovány.

Blaha: Ono ne, že by to tam bylo nejasné. To zadání bylo jasné, ale oni to tam dali nejasně.

Malarz: Tak je vyhodím!

Sajdl: Je to tak.

Blaha: Jo, ale dopadlo by to stejně! Protože by podali námitku. Proto se to tak nedělá, že ho hned vyhodíš, když jsou tam pochybnosti. Proto se...

Sajdl: Je to opačně. Když máš pochybnosti, tak ho vyhodíš.

Blaha: No, nee. Dobře.

Sajdl: To je jedno. Jenom, aby jsme to ne to...

Malarz: Já ses teda zeptám. Kdy se to chce vyhlásit ta druhá...

Ramíková: Teď to bylo řečeno.

Starosta: Jak jsem říkal. Teď jsem o tom mluvil. V okamžiku, kdy uplyne lhůta pro podání námitek, případně návrhu na ÚOHS nebo tady tyto věci, tak což odpovídá nějakým..., ty lhůty jsou tam dvě. Jedna je 10denní jedna je 15denní, takže bavíme se každopádně o konci května. Myslím, že když jsem to počítal, tak to vychází na 27. 5.

Sajdl: Já už si to nepamatuju. Tam je datum u té dotace? Nějaké ukončení?

Starosta: U dotace musíme mít podepsanou smlouvu se zhotovitelem nejpozději do 1. 11.

Sajdl: A chodník už zhotovený?

Starosta: To tam není takto. Musí být ta smlouva. Podpis smlouvy o dotaci. Musí být podepsaná.

Sajdl: Pak se bude prodlužovat ten termín, jo?

Starosta: Co se týká dotace, tak my tam zatím máme dotaci vyřízenou, ale nemáme podepsanou smlouvu. K podpisu smlouvy musí být vysoutěžený zhotovitel.

Sajdl: Jasně.

Starosta: A to musí být do 1. 11.

Malarz: Do kdy?

Starosta: Do 1. 11.

Malarz: Promiň. Já jsem špatně slyšel. A to stavební povolení pro ten chodník?

Starosta: U stavebního povolení budeme žádat o prodloužení. Už jsme začali vyřizovat vyjadřovačky k tomu. To bohužel jinak nepůjde.

3) Závěrečný účet hospodaření obce Malenovice za rok 2023, Účetní závěrka za rok 2023, Zpráva o přezkoumání hospodaření obce Malenovice za rok 2023

Návrh závěrečného účtu byl řádně vyvěšen se všemi nezbytnými přílohami (22. dubna, tedy ve lhůtě minimálně 15 dní před projednáváním), a to včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření, která konstatovala hospodaření bez závad, nebyla zjištěna žádná pochybení. Přezkoumání provedli 4. dubna pracovníci odboru kontroly krajského úřadu MSK.

13.6 Zastupitelstvo obce Malenovice schvaluje Závěrečný účet hospodaření obce Malenovice za rok 2023, jehož součástí je Zpráva o přezkoumání hospodaření obce Malenovice za rok 2023, a to bez výhrad.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení je přijato

13.7 Zastupitelstvo obce Malenovice schvaluje účetní závěrku za rok 2023.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení je přijato

4) Organizační a různé

- Připomínám ještě jednou Veřejné projednání Návrhu Změny č. 3 ÚP – 5. června v 16 hodin
- Tuto sobotu 11. 5. od 10 hodin dobrovolnický Úklid obce (sraz u Rajske boudy)
- V neděli pak Posezení maminek – Den matek v obecním domě – od 15 hodin
- A samozřejmě výhledově také Den dětí se smažením vaječiny – 1. 6. od 14, resp. 17 hodin.
- Kominík 26. a 27. srpna – možno objednat na OÚ

- Dotazy, diskuse?

Sajdl: Já mám dotaz. Dostal jsem za úkol se zeptat, jestli nějakí podnikatelé nebo obec uvažuje o zřízení těch schránek. Alza boxu. Nebo něco takového.

Starosta: Víím, že o tom uvažoval Oskar Přikryl. Pak jsem měl jednu nabídku od nějaké společnosti, která to neměla přímo jako „Z“ box, to znamená nejen pro Zásilkovnu. Měla to pro více. Něco i s poštou, ale bylo to poměrně hodně nákladné. Takže si myslím, že by se to obci moc nevyplatilo. Ta Zásilkovna bohužel už teď nenabízí takové podmínky jako před několika lety, kdy to pořizovali třeba na Pržně. Ještě zkusím pozjišťovat, protože za mě by třeba ta Zásilkovna, ten „Z“ box, smysl dával, ale oni už teďka trochu utlumili tu expanzi právě do malých obcí.

Sajdl: Dobře. To je všechno.

Blaha: V rámci organizační a různé jsem se chtěl zeptat, jak se tam staví nad náma, ty dva nové baráky. Máme problém, jak tam jezdí ty těžkotonážní auta, tak oni se vytáčí tam, jak se jede k nám na tu štěrkovou cestu. Kromě toho, že tam různě pojezdili ne jenom tam, ale i Tomášovi a nám u plotu rýhy do trávy atd., tak poměrně dost ulámali okraje té obecní asfaltové cesty. Jak tam jedou, tak místo aby se otočili tam nahoře někde, tak oni vycouvají, otočí se jakoby k nám, tam různě pojezdí a kromě toho neustále tangujou okraj té asfaltové cesty a tam se to prostě dost poškodilo ten okraj.

Starosta: Tak se na to podíváme, a když tak to zkusíme po nich nějak nárokovat.

Konstatuji, že program jednání byl vyčerpán, a PROHLAŠUJI ZASEDÁNÍ ZA UKONČENÉ.

(Starosta ukončil zasedání v 18:36 hod.)

Přílohy zápisu:

- Prezenční listina zastupitelů
- Prezenční listina hostů

Zápis byl vyhotoven dne: 13. 5. 2024

Zapisovatelka: Dagmar Chromčáková, DiS.

Ověřovatel: MUDr. Lubomír Blaha

dne 15. 5. 2024

Ověřovatel: Ing. Miroslav Sajdl

dne 14. 5. 2024

Starosta: Mgr. Pavel Kuběna

dne 16. 5. 2024